

EUSKO JAURLARITZA



GOBIERNO VASCO

LEHENDAKARITZA

PRESIDENCIA

Azterlan eta Lege Araubide
Zuzendaritza
Prospekzio Soziologikoen Kabinetea

Dirección de Estudios y
Régimen Jurídico
Gabinete de Prospección Sociológica

SOCIÓMETRO VASCO 20

Diciembre 2002



http://www1.euskadi.net/estudios_socilogicos

Índice

INTRODUCCIÓN	1	• Razones para votar	39
SÍNTESIS	6	• Valoración de líderes políticos	40
FICHA TÉCNICA.....	10	• El recurso de la violencia para resolver los problemas políticos	42
A – TEMA: CONFLICTOS INTERNACIONALES	12	• Existencia de cauces democráticos.....	43
• Ataque a Irak.....	13	• Confianza en las instituciones	45
• Participación española en el ataque a Irak.....	14	C - VALORACIÓN DE LA SITUACIÓN	48
• El mundo tras el 11 de septiembre	16	• Percepción de la situación general	49
• EEUU y los conflictos internacionales	18	• Funcionamiento de la democracia en el País Vasco.....	50
• Temores de la ciudadanía	20	• Funcionamiento de la democracia en el Estado español	51
• Confianza en las cadenas de TV.....	22	• Suspensión de la autonomía vasca.....	52
B - ACTITUDES POLÍTICAS	23	• La esperanza de paz de la ciudadanía	53
• Interés por la política.....	24	• Satisfacción con la administración.....	54
• Proximidad a algún partido político	26	BIBLIOGRAFÍA.....	56
• Eje izquierda-derecha	28		
• Eje vasco-español.....	30		
• El sentimiento nacionalista.....	32		
• Independentismo	34		
• El Estatuto de Autonomía.....	36		
• Satisfacción de los y las votantes.....	37		
• Razones para la abstención.....	38		

Introducción

Objetivos

Este informe es la tercera aportación del año 2002, número 20 de la serie de Sociómetros Vascos, y constituye un **retrato de la realidad social vasca**.

El objetivo es no sólo conocer cómo somos los vascos y vascas, sino también cómo vamos evolucionando, y en qué nos parecemos o diferenciamos de las y los habitantes de la totalidad del Estado y de los países de la Unión Europea. Este enfoque **descriptivo, evolutivo y comparativo** es el que va a guiar las páginas que siguen.

Fiabilidad y validez

La fiabilidad y validez de los datos analizados queda garantizada sobre la base de cinco recursos metodológicos:

- Empleo de una muestra **ampliamente representativa** para la CAPV y para cada uno de los tres Territorios Históricos.
- **Estandarización** de gran parte de las preguntas del cuestionario con las de otras investigaciones nacionales e internacionales, con legitimidad científica asegurada.
- Enriquecimiento de la información individual de cada encuestado con **información** contextual **agregada**, correspondiente a su hábitat de residencia.
- **Evaluación** de las diferencias entre los resultados finales de la encuesta y otras **referencias objetivas externas y publicadas**, siempre que existan datos contrastables. Nos referimos concretamente a la distribución del voto en las Elecciones Autonómicas celebradas en mayo de 2001, la edad, el sexo, el nivel de euskaldunización, el nivel de

estudios y la situación laboral. La equiparación de resultados ha sido comprobada no sólo para el conjunto de la Comunidad Autónoma del País Vasco, sino también para cada uno de sus tres Territorios.

- **Segmentaciones sociodemográficas y actitudinales** de los datos de la encuesta, en función de las diferencias estadísticamente significativas entre diversos colectivos sociales.

Estructura y presentación de datos

La estructura y presentación estética de este informe se basa en lo que denominamos “bloques de información”, frente al clásico “discurso lineal”. Efectivamente, el núcleo del informe se ofrece de modo paginado: dentro de cada área se incluyen varios indicadores sociológicos, y cada indicador sociológico es un bloque de información con un máximo de tres páginas:

- **Totales:** resultados globales del indicador sociológico, así como su comparación -si es posible- con datos de estudios anteriores. En ocasiones se realizan también comparaciones geográficas.
- **Por colectivos:** segmentación de las respuestas generales de la población según los colectivos que presentan más diferencias en cada indicador sociológico, dentro del presente Sociómetro, siempre que estas diferencias sean significativas.
- **Comparación geográfica:** comparación con datos de estudios referidos a otros países.

Dentro de cada página se presenta una tabla de datos, unos breves comentarios descriptivos y, en ocasiones, un gráfico ilustrativo.

En la parte inferior de algunas tablas aparece un índice general que mide en un solo valor la información más importante del indicador en cuestión. Algunos de estos **índices** son, simplemente, la resta de algunas categorías

de respuesta a una pregunta (ej.: el *balance de satisfacción* es la resta de quienes están *satisfechos/as* e *insatisfechos/as* con cada una de las instancias administrativas). Estos índices presentan la ventaja de que neutralizan el diferente número de ns/nc entre los colectivos comparados.

Temática

Constituyen el verdadero objetivo de nuestro análisis y se traducen concretamente en las preguntas que aparecen **en las filas de las tablas**:

- A – TEMA: CONFLICTOS INTERNACIONALES
 - **Ataque a Irak:** favorable o no a un posible ataque de EEUU y sus aliados a Irak.
 - **Participación española en el ataque a Irak:** en caso de que se produjera un ataque a Irak favorable o no a que se tomaran una serie de medidas en el Estado Español (envío de tropas, cesión de bases militares, ayuda humanitaria, censura de la información y recorte de libertades).
 - **El mundo tras el 11 de septiembre:** opinión sobre si estamos en un mundo mejor, igual o peor que el de antes del 11 de septiembre.
 - **EEUU y los conflictos internacionales:** si en los últimos diez años y, tras su intervención en los conflictos internacionales, la influencia de EEUU en la economía global y en los derechos humanos ha sido positiva o negativa.
 - **Temores de la ciudadanía:** ante una serie de cuestiones y de posibles catástrofes, si le causa o no temor cada una de ellas.
 - **Confianza en las cadenas de TV:** cadena de televisión en la que más se confía para obtener información internacional precisa.
- B - ACTITUDES POLÍTICAS
 - **Interés por la política:** grado de interés manifestado hacia la política.
 - **Proximidad a algún partido político:** grado en que las y los ciudadanos se sienten cercanos a algún partido político.
 - **Eje izquierda-derecha:** autoubicación en la escala cuyos extremos son *extrema izquierda* y *extrema derecha*.
 - **Eje vasco-español:** autoubicación en la escala cuyos extremos son *únicamente vasco* y *únicamente español*.
 - **El sentimiento nacionalista:** consideración del individuo como nacionalista vasco o como no nacionalista vasco.
 - **Independentismo:** grado de acuerdo o desacuerdo con la independencia del País Vasco.
 - **El Estatuto de Autonomía:** satisfacción o no con el actual Estatuto de Autonomía y razones.
 - **Satisfacción de los y las votantes:** satisfacción o insatisfacción con el partido o coalición al que votó en las Elecciones Autonómicas de mayo de 2001.
 - **Razones para la abstención:** razones por las que no votó en las Elecciones Autonómicas de mayo de 2001.
 - **Razones para votar:** razones que podrían llevarle a votar en unas hipotéticas elecciones autonómicas.
 - **Valoración de líderes políticos:** valoración de los principales políticos en una escala de 0 a 10
 - **El recurso de la violencia para resolver los problemas políticos:** necesidad o no de recurrir a la violencia en el País Vasco para resolver los problemas políticos
 - **Existencia de cauces democráticos:** existencia o no de cauces democráticos para resolver los problemas políticos dentro de nuestra democracia

- **Confianza en las instituciones:** si tiende o no tiende a confiar en el Gobierno Vasco, el Parlamento Vasco, los partidos políticos, la Iglesia, el Ejército, la justicia, los sindicatos, la ONU, las ONGs, las empresas y los medios de comunicación.
- C - VALORACIÓN DE LA SITUACIÓN
 - **Percepción de la situación general:** calificación de la situación política, social y económica del País Vasco.
 - **Funcionamiento de la democracia en el País Vasco:** grado de satisfacción con el funcionamiento de la democracia en el País Vasco.
 - **Funcionamiento de la democracia en el Estado:** grado de satisfacción con el funcionamiento de la democracia en el Estado Español.
 - **Suspensión de la Autonomía vasca:** aspectos en los que podría incidir una hipotética suspensión de la la Autonomía vasca.
 - **La esperanza de paz de la ciudadanía:** esperanza o no en que en los próximos años se consolide la paz en el País Vasco.
 - **Satisfacción con la Administración:** satisfacción o insatisfacción con su Ayuntamiento y su Diputación así como con el Gobierno Vasco, el Gobierno Español y la Comisión Europea.

Variables de segmentación

Por otro lado están los factores de segmentación sociodemográfica y actitudinal, es decir, las preguntas que diferencian los colectivos sociales de la encuesta y que aparecen **en las columnas de las tablas** (los subcolectivos formados son los que aparecen en cursiva), siempre que

ocasionen diferencias significativas en el indicador sociológico correspondiente¹:

- Territorio: *Araba, Bizkaia y Gipuzkoa*.
- Sexo: *varón y mujer*.
- Grupos de edad: *18-29, 30-45, 46-64 y >=65*.
- Tamaño municipio: *pequeño* (<10.000 habitantes), *mediano* (10.000-120.000 habitantes) y *capital* (>120.000 habitantes: Vitoria-Gasteiz, Bilbao y Donostia-San Sebastián).
- Origen: *inmigrante* (nacido o nacida fuera del País Vasco -Araba, Bizkaia, Gipuzkoa o Navarra-), *nativo/a familia inmigrante* (nacido o nacida en el País Vasco de madre y padre inmigrantes), *nativo/a familia mixta* (nacido o nacida en el País Vasco de madre o padre inmigrantes) y *nativo familia nativa* (nacido o nacida en el País Vasco él o ella misma, el padre y la madre).
- Nivel de estudios: *<primario, primario, secundario y superior*.
- Ocupación principal: *trabajando, en paro, labores de casa, estudiando y jubilado/a*.
- Clase social sentida: *baja* (media-baja u obrera), *media* (media-media) y *alta* (media-alta o acomodada).
- Conocimiento de euskera: *no* (no sabe hablar nada), *algo* (sabe palabras o puede hablar algo) y *sí* (sabe hablar bastante bien o correctamente).
- Eje vasco-español: *predominantemente vasco/a* (únicamente vasco/a + más vasco/a que español/a), *tanto vasco/a como español/a* y *predominantemente español/a* (más español/a que vasco/a + únicamente español/a).

¹ La variable de voto no se ha utilizado en este análisis por no disponer de la intención de voto de todas las formaciones políticas.

- Interés por la política: *nada*, *no muy*, *algo* y *muy*.
- Eje izquierda-derecha: *izquierda* (extrema izquierda + izquierda + centro izquierda), *centro* (centro), *derecha* (extrema derecha + derecha + centro derecha) y *ns/nc*.
- Nacionalismo vasco: *sí* y *no-ns/nc*.

Estructura del informe

Tras esta presentación, se incluye una síntesis de resultados, la ficha técnica del estudio, y a continuación cada una de las áreas de contenido ya mencionadas. Finalmente, se ofrece una bibliografía complementaria, para el lector interesado en conocer el origen de algunas de las preguntas utilizadas en la encuesta.

Síntesis

Punto por punto

¿QUÉ OPINIÓN EXISTE EN LA CAPV SOBRE UN POSIBLE ATAQUE DE ESTADOS UNIDOS A IRAK?

La sociedad en la CAPV no es favorable (88%) a un posible ataque de Estados Unidos y sus aliados a Irak y en caso de que se produjera, está a **favor** de *aumentar la ayuda humanitaria para apoyar a la población afectada por esos conflictos* (80%) y **en contra** de *mandar tropas que luchen junto con EEUU y sus aliados* (88%), de *poner bases militares españolas a disposición de los agresores* (86%), de *censurar y limitar la información proporcionada por los medios de comunicación* (83%) y de *recortar algunas libertades para perseguir a los terroristas* (74%).

La intervención de los **EEUU** en los conflictos internacionales y su influencia durante los últimos diez años en opinión de la población ha sido *negativa*, tanto para la economía global (67%) como para los derechos humanos en el mundo (71%).

La mitad de la población (47%) cree que **estamos en un mundo peor** que el de antes de los atentados de Estados Unidos del 11 de septiembre y casi otra mitad piensa que *estamos en un mundo igual* (45%). Sólo una minoría (2%) piensa que el mundo es mejor ahora.

Presentada una lista de ocho cuestiones relacionadas con los conflictos internacionales y a los que la gente dice tener miedo, entre el 79% (temor a *la proliferación de armas de destrucción masiva*) y el 64% (temor a *las epidemias*) de la población vasca confiesa que también le causan temor. El miedo es mayor entre las mujeres y a medida que la población tiene más años y menor clase social.

La cadena de **televisión** en la que más gente confía en la CAPV para obtener una imagen precisa de lo que ocurre en el ámbito internacional es **ETB 2** (32%). Le siguen **TVE 1** (16%), y **Tele 5** (15%).

¿QUÉ ACTITUDES POLÍTICAS PRESENTA LA POBLACIÓN EN LA CAPV?

La política interesa a un 38% aunque la proximidad hacia los partidos políticos sea mucho menor, 17%. Del mismo modo, entre los líderes políticos tan sólo el **Lehendakari** Ibarretxe consigue una valoración positiva (5.0) estando el resto por debajo de los cuatro puntos.

Hay mucha más gente de izquierdas (44%) que de derechas (8%) y el sentimiento preferentemente vasco (47%) es superior al sentimiento tanto vasco como español (36%) y al sentimiento preferentemente español (11%). El acuerdo con la **independencia** alcanza al 25%, el desacuerdo al 34%, y el 32% *está o no de acuerdo, según las circunstancias*.

¿QUÉ OPINAN DEL MARCO POLÍTICO?

La mayoría de la gente en CAPV confía en el **Gobierno Vasco** (64%) y en el Parlamento Vasco (61%), pero no en los medios de comunicación (40%), la Justicia (37%), la Iglesia (36%), los partidos políticos (24%) o el Ejército (18%).

El actual **Estatuto de Autonomía** tal como está satisface a uno de cada cuatro vascos de la CAPV (24%), y son más, 36%, las y los que estarían satisfechos *si se completase*. Un 15% rechaza el Estatuto de Autonomía *porque es insuficiente*. Uno de cada cinco (22%) no sabe o no responde a la cuestión.

Con respecto al problema de la **violencia**, el 86% cree que hoy en día en el País Vasco *no hace falta recurrir a la violencia para resolver los problemas*

políticos y un 77% está de acuerdo con que *en una democracia como la nuestra existen suficientes cauces para resolver los problemas políticos*, si bien en este último supuesto hay muchos sectores de población en los que, aproximadamente uno de cada cinco de sus miembros, no están de acuerdo, no creen que existan cauces democráticos. Este es, por ejemplo, el caso entre la gente más joven de esta comunidad (19%).

SATISFACCIÓN CON EL VOTO EMITIDO. RAZONES PARA NO VOTAR. RAZONES PARA VOTAR

El 61% de la ciudadanía de la CAPV que emitió su voto en las pasadas **Elecciones Autonómicas de 2001** está *satisfecha* con el partido al que votó y el 14% no lo está, dando lugar a un balance de satisfacción de 47. La satisfacción es mayor entre la gente nacionalista vasca (71% *satisfecha* y 19% *insatisfecha*) que entre la no nacionalista vasca (52% *satisfecha* y 28% *insatisfecha*)

Entre quienes no votaron porque no quisieron en las Elecciones Autonómicas de mayo de 2001, las dos razones principales fueron: el desengaño *de los políticos en general*, la desconfianza *hacia ellos* (57%) y por que no les gustaba *ningún partido* (56%). Uno de cada cuatro no votó porque *no sabía a cuál votar* (24%).

El 50% de quienes se abstienen siempre o en ocasiones dice que podría llegar a votar *para apoyar una salida dialogada a la violencia*, el 38% si se creara un *partido que me convenciese* y el 34% *para apoyar la lucha antiterrorista de ETA*.

¿CÓMO SE PERCIBE LA SITUACIÓN?

La sociedad vasca percibe bien la **situación** económica (60%), regular la social (45%) y mal la política (14%) y no cree que una hipotética suspensión de la **Autonomía** ayudaría a *conseguir la paz* (89%), a *resolver el conflicto político* (88%) o *rebajar la tensión social y política* (86%), ni ayudaría a

mejorar la convivencia (86%) o *incrementar el bienestar económico y la calidad de vida* (84%).

El 59% tiene esperanza de que en los próximos años se consolide la **paz** en el País Vasco y un 35% no la tiene.

Seis de cada diez están insatisfechos con el funcionamiento de la **democracia** tanto en el ámbito del País Vasco (61%) como en el del Estado Español (62%).

El 68% está satisfecho con los Ayuntamientos, el 67% con las Diputaciones, el 63% con el **Gobierno Vasco**, el 36% con el Gobierno Español y el 41% con el Gobierno Europeo.

Respecto a otros ámbitos geográficos

La visión del mundo tras los atentados de EEUU es más negativa en el País Vasco que en el **Estado Español**, con un 47% de vascos que opina que vivimos en un *mundo peor* frente a un 21% de españoles con la misma opinión.

Al juzgar la intervención de los EEUU en los conflictos internacionales y su influencia en la economía global y en los derechos humanos en los últimos diez años, los vascos y vascas de la CAPV son también especialmente críticas. Por el contrario, en **países europeos** como Francia, Reino Unido, Italia, Portugal y Alemania, y aunque con porcentajes muy diferentes, la opinión más extendida es que la intervención de EEUU ha sido positiva en ambas cuestiones. En este sentido, el Estado Español es el único de entre los países europeos analizados donde esta opinión se invierte, especialmente cuando se habla de los derechos humanos, con más gente que juzga *negativa* la actuación americana (49%).

Las posibles consecuencias de un conflicto internacional (*guerra mundial, accidente nuclear, proliferación de armas de destrucción masiva, epidemias, etc.*) causan temor a la población, tanto en CAPV como en la UE y en el Estado Español. La diferencia más notable se produce con el *terrorismo*, mucho más temido en la UE (86%) y en el Estado Español (90%) que en la CAPV (69%). En el Estado Español la población es también, en general, algo más temerosa que la vasca o la europea, con todos los supuestos.

En la CAPV se confía más que en la totalidad de la UE en el Gobierno (Vasco) y el Parlamento (Vasco), las ONGs y, aunque con diferencias menores, en los partidos políticos. Y menos que los europeos en la Justicia, las Naciones Unidas y la Iglesia. Las diferencias más notables se producen al juzgar al Ejército, que en Europa obtiene un 66% de confianza y en el País Vasco un 18%.

Respecto a períodos anteriores

El grado de interés por la política, proximidad a los partidos políticos e izquierdismo están en sus cotas más altas, aunque no se hayan producido subidas espectaculares.

El acuerdo y el desacuerdo con la **independencia** del País Vasco aumentan a la par produciendo un balance de independentismo similar en los últimos dos años.

El Lehendakari Ibarretxe sigue siendo el líder mejor valorado pasando de 5.4 a 5.0 y situándose en valores similares a los obtenidos en el 2000. Con respecto al año pasado todos los **líderes** son peor valorados, en especial Mayor Oreja.

Las **instituciones** sufrieron todas una fuerte pérdida de confianza a comienzos de año 2002, que en el caso del Parlamento Vasco y de los

partidos políticos se va recuperando pero que en el resto -ONGs, Sindicatos, Justicia, Iglesia, Naciones Unidas y Ejército- se mantiene. La confianza en la Justicia continua bajando en 2002 (37%) con respecto a 1999 (44%), al igual que la Iglesia que pierde credibilidad desde el 99 (51%), con respecto a febrero (41%) y a octubre de 2002 (36%).

En cuanto a la satisfacción con la **Administración**, el Gobierno Vasco, a pesar de que desciende ligeramente su valoración, pasa, al igual que el Gobierno Español, por uno de los mejores momentos desde la década de los 80.

En definitiva

En el País Vasco la gente **es contraria** a un ataque a Irak así como a prestar ayuda logística y militar a EEUU. Tampoco se acepta el recorte de las libertades o la censura de la información.

La población se mantiene en sus constantes políticas sin grandes alteraciones aunque muestra claramente su insatisfacción con el funcionamiento de la **democracia**. En este sentido se califica de mala la situación política y de regular la situación social que vive la CAPV.

Sin embargo la situación económica del País Vasco es buena en opinión de la población y existe **confianza** y satisfacción con las principales instituciones políticas como el Gobierno Vasco, las Diputaciones y el Parlamento Vasco. El Lehendakari es el único líder al que aprueba la población.

Ficha técnica

La recogida de información se realizó entre los días **3 y 20 de octubre de 2002**, a través de entrevista individual, mediante cuestionario estructurado y cerrado, realizada a domicilio a una muestra representativa de la población de cada uno de los Territorios Históricos de la Comunidad Autónoma del País Vasco.

La **muestra**, dirigida a una población de 18 o más años, se distribuyó del siguiente modo: 616 personas en Araba, 1275 en Bizkaia y 964 en Gipuzkoa, lo que supone un total de 2855 personas entrevistadas. La selección se realizó por procedimiento polietápico y estratificado, siguiendo rutas aleatorias -a partir de un total de 214 puntos de muestreo²- y con selección de los individuos por cuotas de sexo, edad y situación laboral, siendo posteriormente ponderados los resultados sobre la base de la población y al recuerdo de voto en las Elecciones Autonómicas de mayo de 2001, en cada uno de los tres Territorios.

El **diseño** de la investigación, el **análisis** de los resultados y la **redacción del informe** es responsabilidad exclusiva del Gabinete de Prospección Sociológica de la Presidencia del Gobierno Vasco. La recogida de información fue realizada por la empresa *Ikertalde*, sita en la calle Avenida de la Libertad, 17-19, 20004, Donostia-San Sebastián.

El **error muestral** correspondiente a esta muestra de 2855 individuos, y atribuible en el caso teórico de que la muestra hubiera sido estrictamente aleatoria, se estima en un $\pm 1,87\%$ para el conjunto de la CAPV, con un nivel de confianza de 95,5% y $p=q=0,5$.

Se ha llevado a cabo un **control** telefónico del 45,7% de las encuestas y un control domiciliario del 9,1% de las mismas. Asimismo, se han realizado

todos los controles informáticos pertinentes -lógicos, de coherencia y de rango- en cada uno de los cuestionarios recogidos.

² El lugar físico concreto de inicio se obtuvo aleatoriamente del conjunto de "tramos" de calles incluidos en cada sección electoral (unidad geográfica mínima de análisis), según los callejeros elaborados por el Eustat.

A - Tema: Conflictos internacionales

- **Ataque a Irak**
- **Participación española en los ataques a Irak**
- **El mundo tras el 11 de septiembre**
- **EEUU y los conflictos internacionales**
- **Temores de la ciudadanía**
- **Confianza en las cadenas de TV**

Tema: Conflictos internacionales

Ataque a Irak

(TOTALES Y POR COLECTIVOS)

En cuanto a la situación internacional, últimamente se habla de un posible ataque de Estados Unidos y sus aliados a Irak. ¿Es Ud. favorable o no a que los Estados Unidos y sus aliados ataquen Irak?

	CAPV SV Oct 02	EJE IZQUIERDA-DERECHA			
		IZQUIERDA	CENTRO	DERECHA	Ns/Nc
Sí	3	2	4	9	3
No	88	93	87	81	83
Ns/Nc	9	4	9	10	14
(PORCENTAJES VERTICALES)	100	100	100	100	100

- EL 88% DE LA CIUDADANÍA VASCA NO ES FAVORABLE A QUE LOS ESTADOS UNIDOS Y SUS ALIADOS ATAQUEN IRAK. UN 3% SÍ ES FAVORABLE Y EL 9% NO SABE O NO CONTESTA.
- En todos los colectivos de población la amplia mayoría no es favorable a que se produzca un ataque de los Estados Unidos y sus aliados a Irak. Tan sólo quienes se sienten de derechas (9%) son ligeramente más favorables, aunque también de forma minoritaria.

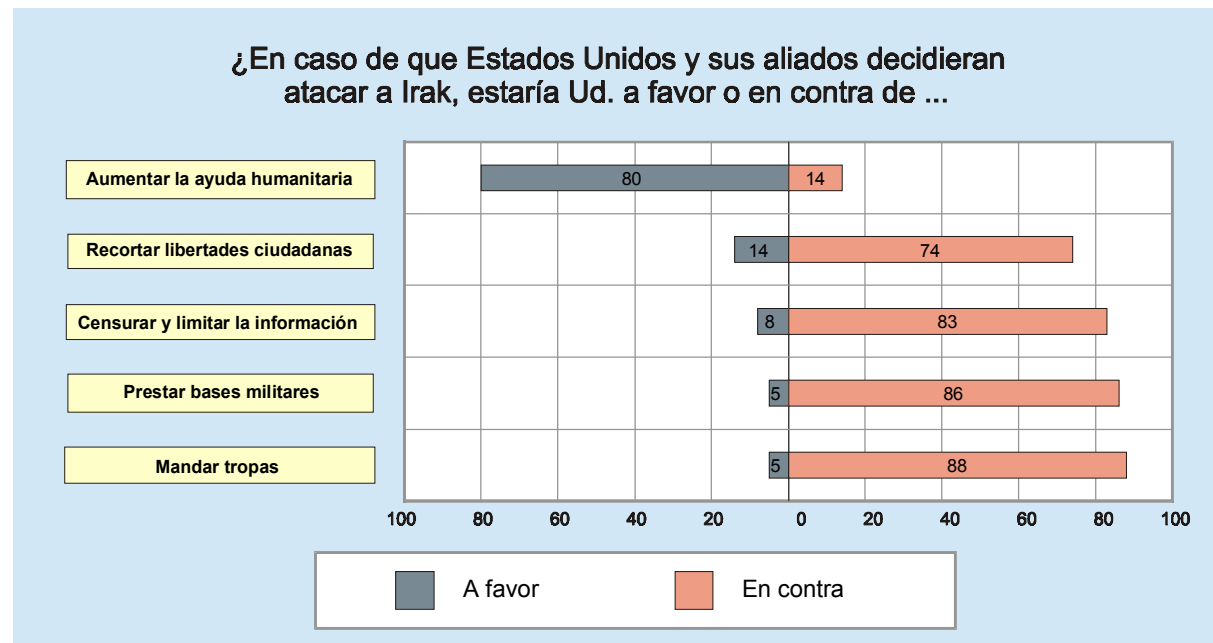
Tema: Conflictos internacionales

Participación española en el ataque a Irak

(TOTALES)

¿En el caso de que Estados Unidos y sus aliados decidieran atacar a Irak, estaría Ud. a favor o en contra de...?	
	CAPV SV Oct 02
AUMENTAR NUESTRA AYUDA HUMANITARIA PARA AYUDAR A LA POBLACIÓN AFECTADA POR ESOS CONFLICTOS	
A FAVOR.....	80
EN CONTRA.....	14
Ns/Nc.....	6
RECORTAR ALGUNAS LIBERTADES CIUDADANAS PARA PERSEGUIR A LOS TERRORISTAS	
A FAVOR.....	14
EN CONTRA.....	74
Ns/Nc.....	12
CENSURAR Y LIMITAR LA INFORMACIÓN PROPORCIONADA POR LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN	
A FAVOR.....	8
EN CONTRA.....	83
Ns/Nc.....	9
PONER LAS BASES MILITARES ESPAÑOLAS A DISPOSICIÓN DE ESTADOS UNIDOS Y SUS ALIADOS	
A FAVOR.....	5
EN CONTRA.....	86
Ns/Nc.....	9
MANDAR TROPAS QUE LUCHEN JUNTO AL EJÉRCITO DE ESTADOS UNIDOS Y SUS ALIADOS	
A FAVOR.....	5
EN CONTRA.....	88
Ns/Nc.....	8
(PORCENTAJES VERTICALES).....	100

- EN EL CASO DE QUE ESTADOS UNIDOS Y SUS ALIADOS DECIDIERAN ATACAR IRAK LA POBLACIÓN DE LA CAPV ESTARÍA:
- A FAVOR DE: AUMENTAR LA AYUDA HUMANITARIA PARA AYUDAR A LA POBLACIÓN AFECTADA POR EL CONFLICTO (80% A FAVOR, 14% EN CONTRA)
- Y EN CONTRA DE: RECORTAR ALGUNAS LIBERTADES CIUDADANAS PARA PERSEGUIR A LOS TERRORISTAS (74% EN CONTRA, 14% A FAVOR), CENSURAR Y LIMITAR LA INFORMACIÓN DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN (83% EN CONTRA, 8% A FAVOR), PONER BASES MILITARES A DISPOSICIÓN DE EEUU Y DE SUS ALIADOS (86% EN CONTRA, 5% A FAVOR) Y DE MANDAR TROPAS QUE LUCHEN JUNTO AL EJÉRCITO DE EEUU Y ALIADOS (88% EN CONTRA, 5% A FAVOR)



Tema: Conflictos internacionales

Participación española en el ataque a Irak

(POR COLECTIVOS)

<i>¿En el caso de que Estados Unidos y sus aliados decidieran atacar a Irak, estaría Ud. a favor o en contra de...?</i>								
	CAPV SV Oct 02	TERRITORIO			EJE IZQUIERDA-DERECHA			
		ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	IZQUIERDA	CENTRO	DERECHA	NS/Nc
AUMENTAR NUESTRA AYUDA HUMANITARIA PARA AYUDAR A LA POBLACIÓN AFECTADA POR ESOS CONFLICTOS								
A FAVOR	80	87	77	83	84	77	82	77
EN CONTRA.....	14	9	16	11	12	17	11	15
Ns/Nc.....	6	3	7	6	4	6	7	9
RECORTAR ALGUNAS LIBERTADES CIUDADANAS PARA PERSEGUIR A LOS TERRORISTAS								
A FAVOR	14	24	11	14	10	23	25	12
EN CONTRA.....	74	66	77	72	81	68	64	70
Ns/Nc.....	12	10	12	14	10	9	10	18
CENSURAR Y LIMITAR LA INFORMACIÓN PROPORCIONADA POR LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN								
A FAVOR	8	16	5	11	7	10	17	7
EN CONTRA.....	83	78	86	80	87	82	75	80
Ns/Nc.....	9	6	9	9	6	9	7	13
PONER LAS BASES MILITARES ESPAÑOLAS A DISPOSICIÓN DE ESTADOS UNIDOS Y SUS ALIADOS								
A FAVOR	5	9	6	3	3	9	13	5
EN CONTRA.....	86	85	85	88	91	83	78	82
Ns/Nc.....	9	6	9	9	6	8	9	13
MANDAR TROPAS QUE LUCHEN JUNTO AL EJÉRCITO DE ESTADOS UNIDOS Y SUS ALIADOS								
A FAVOR	5	6	5	2	3	6	10	4
EN CONTRA.....	88	89	87	89	92	87	83	84
Ns/Nc.....	8	5	8	8	5	7	7	12
(PORCENTAJES VERTICALES)	100	100	100	100	100	100	100	100



En ningún colectivo de población se observan opiniones contrarias a la predominante como general aunque se puede destacar:

- En Araba son algo menos opuestos a todas las medidas, especialmente en las que hacen referencia a censurar y limitar la información proporcionada por los medios de comunicación (16% a favor) y a recortar algunas libertades para perseguir a los terroristas (24% a favor).
- Salvo en el caso del envío de ayuda humanitaria, donde las opiniones son muy similares, se observa que la población es menos opuesta al resto de las medidas cuanto más a la derecha se sitúa en la escala ideológica.

Tema: Conflictos internacionales

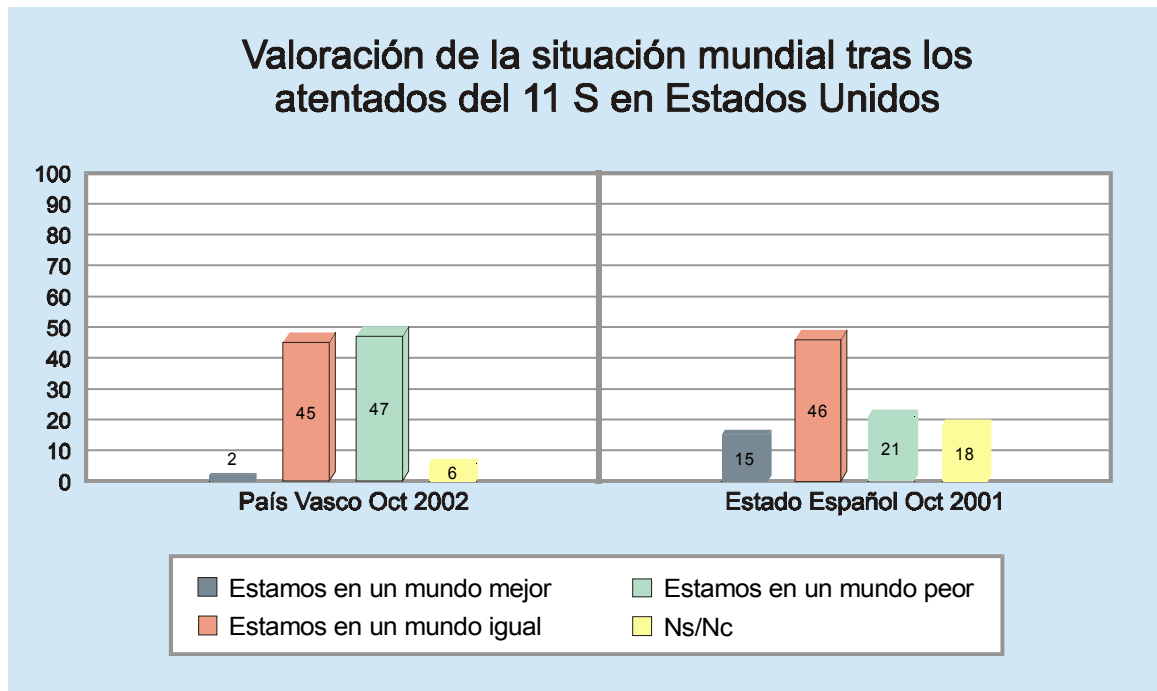
El mundo tras el 11 de septiembre

(TOTALES)

En general, ¿cree Ud. que estamos en un mundo mejor, igual o peor que el de antes de los atentados en Estados Unidos del 11 de septiembre de 2001?

	CAPV SV Oct 02	ESTADO ESPAÑOL Oct 01 *
ESTAMOS EN UN MUNDO MEJOR	2	15
ESTAMOS EN UN MUNDO IGUAL	45	46
ESTAMOS EN UN MUNDO PEOR	47	21
Ns/Nc.....	6	18
(PORCENTAJES VERTICALES)	100	100

* CIS (2001: 4). LA PREGUNTA REALIZADA POR EL CIS TRAS LOS ATENTADOS ERA: ¿CREE Ud. QUE UNA VEZ QUE SE TERMINE LA SITUACIÓN QUE VIVIMOS, ESTAREMOS EN UN MUNDO MEJOR, IGUAL O PEOR QUE EL DE ANTES DE LOS ATENTADOS EN ESTADOS UNIDOS?



- TRAS LOS ATENTADOS DEL 11 DE SEPTIEMBRE EN EEUU, CERCA DE LA MITAD DE LA POBLACIÓN DE LA CAPV CREE QUE *ESTAMOS EN UN MUNDO PEOR* (47%) QUE EL DE ANTES DE LOS ATENTADOS Y LA OTRA MITAD, APROXIMADAMENTE, QUE *ESTAMOS EN UN MUNDO IGUAL* (45%). EL 2% CREE QUE *ESTAMOS EN UN MUNDO MEJOR* Y EL 6% NO CONTESTA.
- Con relación al resto del Estado, y con la perspectiva que ofrece el transcurso del tiempo, la sociedad vasca es en la actualidad mucho más pesimista de lo que lo era la española hace un año, pasando del 21% de la ciudadanía española al 47% de la ciudadanía vasca quienes creen que *estamos en un mundo peor*.

Tema: Conflictos internacionales

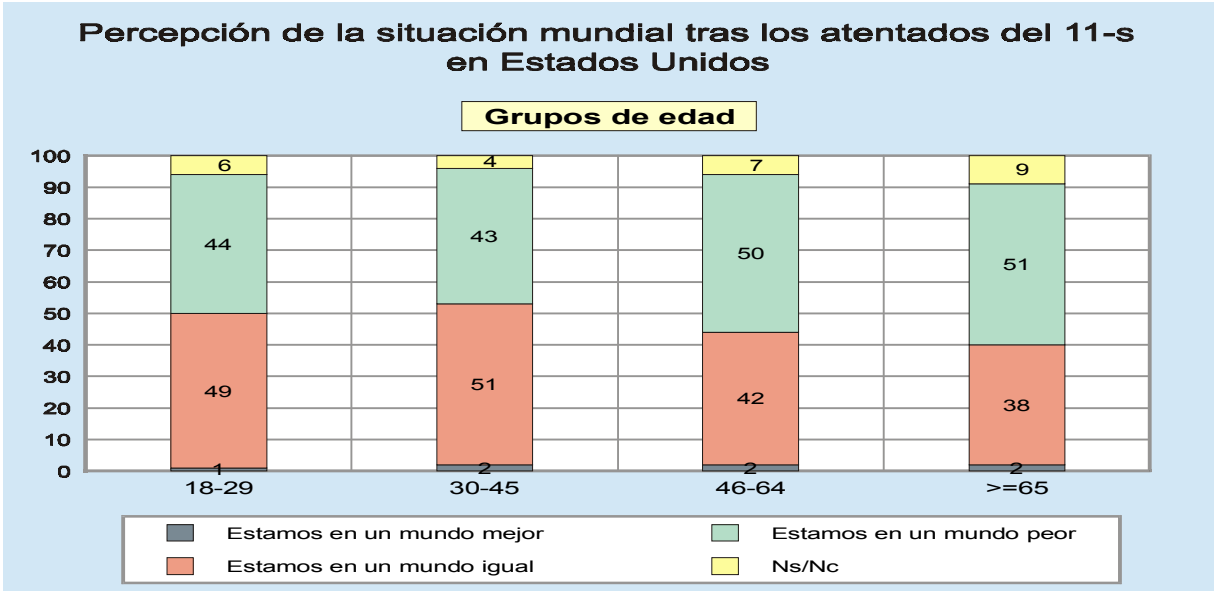
El mundo tras el 11 de septiembre

(POR COLECTIVOS)

En general, ¿cree Ud. que estamos en un mundo mejor, igual o peor que el de antes de los atentados en Estados Unidos del 11 de septiembre de 2001?

	CAPV SV Oct 02	GRUPOS DE EDAD				TAMAÑO MUNICIPIO		
		18-29	30-45	46-64	>=65	PEQUEÑO	MEDIANO	CAPITAL
ESTAMOS EN UN MUNDO MEJOR	2	1	2	2	2	2	1	2
ESTAMOS EN UN MUNDO IGUAL	45	49	51	42	38	39	47	47
ESTAMOS EN UN MUNDO PEOR	47	44	43	50	51	53	44	45
Ns/Nc.....	6	6	4	7	9	6	8	5
(PORCENTAJES VERTICALES)	100	100	100	100	100	100	100	100

- La creencia de que estamos en un mundo peor que el de antes de los atentados en EEUU es más elevada a partir de los 45 años y por debajo de esa edad es más frecuente pensar que estamos en un mundo igual.
- En los municipios pequeños el pesimismo está también más extendido (53%) que en los medianos (44%) o en las capitales (45%).



Tema: Conflictos internacionales

EEUU y los conflictos internacionales

(TOTALES)

Últimamente se discute sobre la intervención de los Estados Unidos en diferentes conflictos internacionales. Pensando en las siguientes situaciones dígame, por favor, si Ud. cree que los Estados Unidos han tenido una influencia positiva o negativa en los últimos diez años

	CAPV SV Oct 02	OTROS PAÍSES*						
		ESPAÑA	FRANCIA	REINO UNIDO	ALEMANIA	ITALIA	PORTUGAL	EEUU
EN LA ECONOMÍA GLOBAL								
POSITIVA	7	28	50	52	63	52	43	74
NEGATIVA	67	36	37	30	23	27	25	15
DEPENDE/LOS DOS	8	11	3	6	9	9	11	5
NO HA INFLUIDO	3	1	0	0	0	1	0	2
NS/NC	15	25	10	11	5	11	20	4
EN LOS DERECHOS HUMANOS EN EL MUNDO								
POSITIVA	5	16	44	48	54	42	41	75
NEGATIVA	71	49	41	29	30	32	26	13
DEPENDE/LOS DOS	6	11	5	10	9	12	13	6
NO HA INFLUIDO	4	0	1	0	1	1	0	2
NS/NC	14	24	9	12	5	12	20	3
(PORCENTAJES VERTICALES)	100	100	100	100	100	100	100	100

* CANAL IPSOS (2001: 5)

LA AMPLIA MAYORÍA DE LA CIUDADANÍA VASCA CREE QUE LA INFLUENCIA DE LOS EEUU DE AMÉRICA EN LOS ÚLTIMOS DIEZ AÑOS HA SIDO *NEGATIVA* EN LA ECONOMÍA GLOBAL (67%) Y EN LOS DERECHOS HUMANOS EN EL MUNDO (71%). VEN SU INFLUENCIA *POSITIVA* EL 7% EN EL CASO DE LA ECONOMÍA MUNDIAL Y EL 5% EN EL DE LOS DERECHOS HUMANOS.

UNA DE CADA SEIS PERSONAS NO CONTESTA O NO SABE QUÉ RESPONDER.

La influencia de los EEUU se juzga de forma mucho más crítica en el País Vasco que en el resto de países de la UE estudiados y que en los EEUU. Por su parte, el Estado Español es el más crítico y el único país en el que hay más gente que piensa que la influencia ha sido *negativa* que la que piensa que ha sido *positiva*, especialmente en lo que se refiere a los Derechos Humanos, si bien, también en el Estado Español se produce el porcentaje de no-respuesta más alto. En cualquier caso, hay que tener en cuenta que los datos para el País Vasco han sido obtenidos un año después de los atentados mientras que para los países de la UE y EEUU se obtuvieron inmediatamente después de los mismos.

Tema: Conflictos internacionales

EEUU y los conflictos internacionales

(POR COLECTIVOS)

Últimamente se discute sobre la intervención de los Estados Unidos en diferentes conflictos internacionales. Pensando en las siguientes situaciones dígame, por favor, si Ud. cree que los Estados Unidos han tenido una influencia positiva o negativa en los últimos diez años

	CAPV SV Oct 02	NIVEL DE ESTUDIOS				INTERÉS POR LA POLÍTICA				EJE IZQUIERDA-DERECHA				NACIONALISMO VASCO	
		<PRIMARIO	PRIMARIO	SECUNDARIO	SUPERIOR	NADA	NO MUY	ALGO	MUY	IZQUIERDA	CENTRO	DERECHA	Ns/Nc	SI	No/Ns/Nc
EN LA ECONOMÍA GLOBAL															
POSITIVA	7	11	5	7	7	7	5	8	6	5	9	14	6	5	8
NEGATIVA	67	47	67	70	74	63	69	69	80	76	63	57	60	75	63
DEPENDE/LOS DOS	8	8	7	11	8	8	10	9	6	8	8	7	9	6	9
NO HA INFLUIDO	3	3	4	3	2	4	3	2	1	2	5	2	4	3	3
Ns/Nc	15	32	16	10	10	19	13	12	7	9	15	20	21	11	17
EN LOS DERECHOS HUMANOS EN EL MUNDO															
POSITIVA	5	7	5	5	4	5	5	4	5	4	7	8	5	4	5
NEGATIVA	71	53	70	75	78	65	72	77	81	81	64	61	63	79	66
DEPENDE/LOS DOS	6	7	6	7	5	7	8	5	5	5	8	7	8	4	8
NO HA INFLUIDO	4	3	4	3	5	5	4	3	3	3	6	6	4	3	4
Ns/Nc	14	30	14	10	9	19	12	11	5	7	14	19	21	10	16
(PORCENTAJES VERTICALES).....	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100



En todos los colectivos de población estudiados la amplia mayoría opina que la influencia de EEUU ha sido *negativa*, tanto en lo que se refiere a la economía global como en lo relativo a los derechos humanos. Las diferencias sólo se producen en el grado. En este sentido cabe destacar:

- Cuanto mayores son el nivel de estudios y el interés por la política, peor opinión se tiene de la influencia americana y cuanto menores son, mayor es la no-respuesta.
- Con relación a las variables ideológicas, la opinión es más negativa entre los de izquierda y se va atenuando y aumentando el *no sabe no contesta* a medida que se avanza hacia la derecha; los y las nacionalistas vascos son también más críticas que quienes no lo son.

Tema: Conflictos internacionales

Temores de la ciudadanía

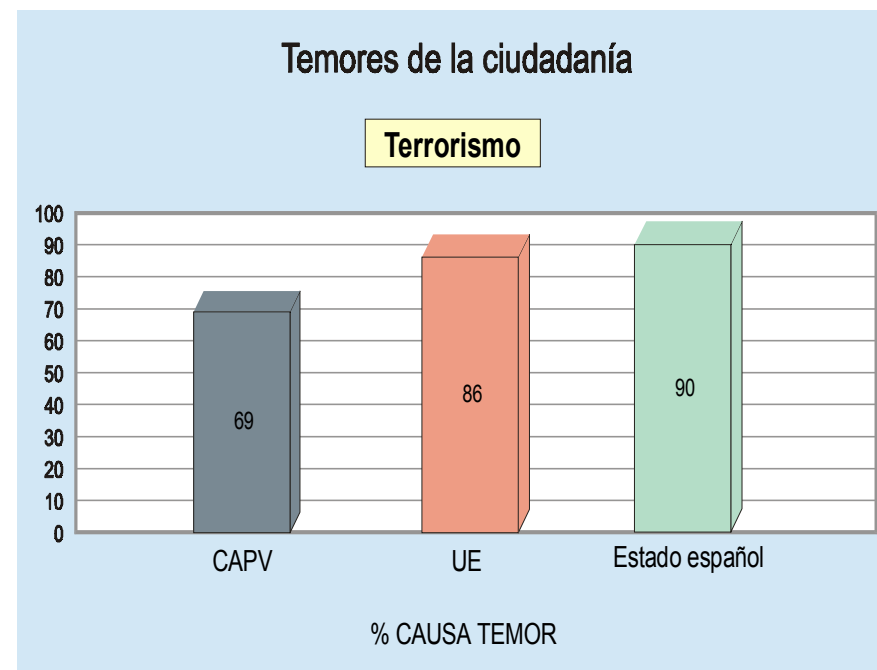
(TOTALES)

Le presento una lista de cosas a las que la gente dice tener miedo. Para cada una de ellas dígame, por favor, si a usted personalmente le causan temor o no

% SÍ CAUSA TEMOR*	CAPV SV Oct 02	OCT-NOV 2001**	
		UE	ESTADO ESPAÑOL
LA PROLIFERACIÓN DE ARMAS DE DESTRUCCIÓN MASIVA (NUCLEAR, BACTERIOLÓGICA O QUÍMICA)	79	79	81
LA DELINCUENCIA ORGANIZADA	77	79	78
UN ACCIDENTE EN UNA CENTRAL NUCLEAR	74	76	80
UNA GUERRA MUNDIAL	73	64	75
UN LANZAMIENTO ACCIDENTAL DE UN MISIL NUCLEAR	71	65	76
TERRORISMO	69	86	90
LOS CONFLICTOS RACIALES	67	66	74
EPIDEMIAS	64	65	74

* LOS PORCENTAJES NO SUMAN 100 PORQUE SE PREGUNTABA POR CADA CUESTIÓN

** EUROPEAN COMMISSION (2001A: B-16)



DE ENTRE UNA LISTA DE ASPECTOS PRESENTADOS A LOS QUE LA GENTE DICE TENER MIEDO, A MÁS DE SIETE DE CADA DIEZ PERSONAS EN LA CAPV LES CAUSA TEMOR LA PROLIFERACIÓN DE ARMAS DE DESTRUCCIÓN MASIVA (79%), LA DELINCUENCIA ORGANIZADA (77%), UN ACCIDENTE EN UNA CENTRAL NUCLEAR (74%), UNA GUERRA MUNDIAL (73%) Y UN LANZAMIENTO ACCIDENTAL DE UN MISIL (71%). Y ALGO MÁS DE SEIS DE CADA DIEZ TEMEN EL TERRORISMO (69%), LOS CONFLICTOS RACIALES (67%) Y LAS EPIDEMIAS (64%)

Si comparamos estos datos con los recogidos hace un año en la UE observamos que el *terrorismo* es lo más temido en el Estado español (90%) y en la totalidad de la UE (86%) mientras que en la CAPV (69%) es el sexto en orden de importancia. En general, en el Estado Español se dan mayores niveles de preocupación que en la UE y en la CAPV.

Tema: Conflictos internacionales

Temores de la ciudadanía

(POR COLECTIVOS)

Le presento una lista de cosas a las que la gente dice tener miedo. Para cada una de ellas dígame, por favor, si a usted personalmente le causan temor o no

% SÍ CAUSA TEMOR*	CAPV SV Oct 02	SEXO		GRUPO DE EDAD				CLASE SOCIAL SENTIDA		
		VARÓN	MUJER	18-29	30-45	46-64	>=65	BAJA	MEDIA	ALTA
LA PROLIFERACIÓN DE ARMAS DE DESTRUCCIÓN MASIVA (NUCLEAR, BACTERIOLÓGICA O QUÍMICA)	79	73	84	71	79	83	82	81	79	73
LA DELINCUENCIA ORGANIZADA.....	77	72	83	65	78	83	84	77	77	81
UN ACCIDENTE EN UNA CENTRAL NUCLEAR.....	74	68	81	69	71	77	82	78	74	61
UNA GUERRA MUNDIAL.....	73	66	80	68	70	75	81	77	73	58
UN LANZAMIENTO ACCIDENTAL DE UN MISIL NUCLEAR	71	64	78	64	67	73	80	75	70	58
TERRORISMO.....	69	61	76	56	68	74	79	70	68	65
LOS CONFLICTOS RACIALES	67	60	75	64	67	67	71	68	67	57
EPIDEMIAS	64	57	71	57	60	68	73	68	63	52

* LOS PORCENTAJES NO SUMAN 100 PORQUE SE PREGUNTABA POR CADA CUESTIÓN

- Las mujeres se muestran más temerosas en todos los casos.
- A media que aumenta la edad de la población lo hace también su temor en todos los casos presentados, especialmente en lo que respecta a *la delincuencia organizada* y al *terrorismo*.
- Cuanto más alta es la clase social el temor es menor, no tanto en aspectos como el *terrorismo* y *la delincuencia organizada* -donde las diferencias son muy pequeñas-, como en los aspectos de guerra, accidentes y epidemias, aspectos sobre los la clase alta no posee tanto temor como el resto de clases.

Tema: Conflictos internacionales

Confianza en las cadenas de TV

(TOTALES Y POR COLECTIVOS)

De entre las diferentes cadenas de televisión, ¿cuál es aquella en la que más confía para darle una imagen precisa de lo que está pasando a nivel internacional?

	CAPV SV Oct 02	TERRITORIO			EJE VASCO-ESPAÑOL			EJE IZQUIERDA-DERECHA				NACIONALISMO VASCO	
		ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	PREDOM.VASCO/A	TANTO VASCO/A COMO ESPAÑOL/A	PREDOM. ESPAÑOL/A	IZQUIERDA	CENTRO	DERECHA	Ns/Nc	SI	No-Ns/Nc
ETB 2	32	25	34	30	46	19	17	39	30	26	23	49	21
TVE 1	16	18	17	14	6	24	33	9	24	29	18	6	22
TELE 5	15	17	15	14	9	23	15	15	16	15	14	7	20
ETB 1	9	4	5	18	19	1	0	12	5	8	7	20	3
ANTENA 3	7	11	7	5	3	9	13	4	8	8	9	3	9
TVE 2	4	6	4	2	2	5	5	4	4	2	3	2	5
CANAL PLUS.....	2	3	1	2	1	2	3	2	3	2	1	2	2
CANALES INTERNACIONALES (BBC, CNN, ...)	1	2	1	1	1	1	2	1	1	0	1	1	1
OTRAS	2	2	2	2	2	3	1	1	2	3	3	2	2
Ns/Nc	13	12	14	12	11	14	11	11	7	8	19	9	15
(PORCENTAJES VERTICALES).....	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

- LA CADENA DE TELEVISIÓN EN LA QUE MÁS GENTE CONFÍA EN LA CAPV PARA OBTENER UNA IMAGEN PRECISA DE LO QUE ESTÁ PASANDO EN EL ÁMBITO INTERNACIONAL ES, ETB 2: UNO DE CADA TRES VASCOS Y VASCAS (32%). LE SIGUEN, CON LA MITAD DE EFECTIVOS, TVE 1, SEÑALADA POR UN 16% Y TELE 5 SEÑALADA POR UN 15%.
- ALGO MÁS ALEJADOS SE SITUAN EL RESTO: 9% ETB 1; 7% ANTENA 3; 4% TVE 2; 2% CANAL PLUS; 1% CANALES INTERNACIONALES; 2% OTRAS TELEVISIONES.
- UN 13% NO SABE O NO RESPONDE A LA PREGUNTA.
- En los tres Territorios la cadena de televisión en la que más confía la gente para saber lo que esta pasando a escala internacional es ETB 2. En Araba Antena 3 (11%) tiene más aceptación que en los otros Territorios y en Gipuzkoa ETB 1 (18%).
- Con respecto al eje vasco-español las diferencias son muy marcadas: los que se sienten predominantemente vascos, señalan en su mayoría ETB 2 (46%), mientras que quienes se sienten tanto vascos como españoles dividen sus confianzas entre TVE 1 (24%), Tele 5 (23%) y ETB 2 (19%) y quienes se sienten predominantemente españoles son claramente partidarios de TVE1 (33%).
- Destaca la confianza que la gente de derecha (29%) y de centro (24%) otorga a TVE 1 frente a la que le otorga la de izquierda (9%).
- La gente que se declara nacionalista vasca se inclina claramente por ETB: la mitad por la ETB 2 (49%) y un 20% por ETB 1. Entre quienes no son nacionalistas vascos la confianza se halla dividida entre TVE 1 (22%), ETB 2 (21%) y Tele 5 (20%).

B - Actitudes políticas

- **Interés por la política**
- **Proximidad a algún partido político**
- **Eje izquierda-derecha**
- **Eje vasco-español**
- **El sentimiento nacionalista**
- **Independentismo**
- **El Estatuto de Autonomía**
- **Satisfacción de los y las votantes**
- **Razones para la abstención**
- **Líderes políticos**
- **El recurso de la violencia**
- **Existencia de cauces democráticos**
- **Confianza en las instituciones**

Actitudes políticas

Interés por la política

(TOTALES)

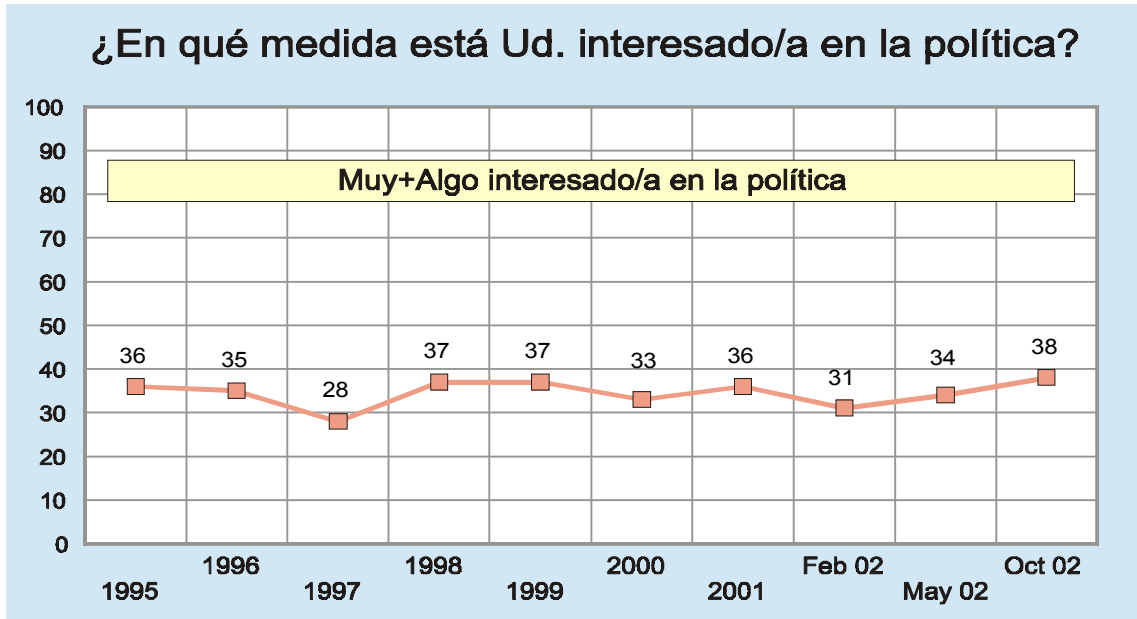
¿En qué medida está Ud. interesado/a en la política?

	CAPV SV 1995	CAPV SV 1996	CAPV SV 1997	CAPV SV 1998	CAPV SV 1999	CAPV SV 2000	CAPV SV 2001	CAPV SV FEB 02	CAPV SV MAY 02	CAPV SV OCT 02
MUY INTERESADO/A.....	8	8	7	9	9	10	10	8	9	11
ALGO INTERESADO/A.....	28	27	21	28	28	23	26	23	25	27
NO MUY INTERESADO/A.....	26	23	20	24	24	20	24	24	20	21
NADA INTERESADO/A.....	38	42	50	39	38	47	39	44	45	40
Ns/Nc.....	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1
(PORCENTAJES VERTICALES).....	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
GRADO DE INTERÉS POR LA POLÍTICA *.....	36	35	28	37	37	33	36	31	34	38

* GRADO DE INTERÉS POR LA POLÍTICA: MUY + ALGO INTERESADO/A

EL 11% DE LA POBLACIÓN DICE ESTAR *MUY INTERESADA* EN LA POLÍTICA Y UN 27% SE MUESTRA *ALGO INTERESADA* LO QUE NOS DA UN GRADO DE INTERÉS *POR LA POLÍTICA* DEL 38%. *NO MUY O NADA INTERESADA* SE DECLARA EL 61%.

En cuanto a la cronología disponible desde el año 1995, el punto más bajo de interés se recogía en el año 1997 (28%) encontrándonos ahora (38%) en uno de los momentos de mayor interés por la política.



Actitudes políticas

Interés por la política

(POR COLECTIVOS)

¿En qué medida está Ud. interesado/a en la política?

	CAPV SV Oct 02	NIVEL DE ESTUDIOS				CLASE SOCIAL SENTIDA			EJE VASCO-ESPAÑOL			EJE IZQUIERDA-DERECHA				NACIONALISMO VASCO	
		<PRIMARIO	PRIMARIO	SECUNDARIO	SUPERIOR	BAJA	MEDIA	ALTA	PREDOM. VASCO/A	TANTO VASCO/A COMO ESPAÑOL/A	PREDOM. ESPAÑOL/A	IZQUIERDA	CENTRO	DERECHA	Ns/Nc	SI	No-Ns/Nc
MUY INTERESADO/A	11	2	6	11	24	9	11	24	15	8	5	17	10	14	2	16	8
ALGO INTERESADO/A.....	27	14	22	32	38	23	29	41	32	24	20	35	28	38	14	36	22
NO MUY INTERESADO/A	21	16	21	24	19	16	23	15	22	22	18	23	28	12	18	20	21
NADA INTERESADO/A.....	40	65	50	33	18	50	37	20	31	45	56	25	34	35	65	27	48
Ns/Nc.....	1	2	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	2	1	1
(PORCENTAJES VERTICALES).....	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
GRADO DE INTERÉS POR LA POLÍTICA*.....	38	16	28	43	62	32	40	65	47	32	25	52	38	52	16	52	30

* GRADO DE INTERÉS POR LA POLÍTICA: MUY + ALGO INTERESADO/A

- El grado de interés por la política entre la población aumenta conforme lo hace el nivel de estudios, -es de un 16% para quienes tienen estudios menos que primarios y de un 62% para quienes tienen título universitario-, y la clase social- es de un 32% para la clase social baja y de un 65% para la alta.
- El 25% de quienes dicen ser preferentemente españoles y el 32% de quienes dicen ser tanto vascos como españoles muestran interés por la política, frente al 47% de quienes se declaran preferentemente vascos.
- El interés por la política es mayor entre quienes dicen ser de izquierda (52%) o de derecha (52%) que entre quienes se definen de centro (38%).
- Hay mayor interés en la política entre los y las nacionalistas vascas (52%) que entre quienes no lo son (30%).

Actitudes políticas

Proximidad a algún partido político

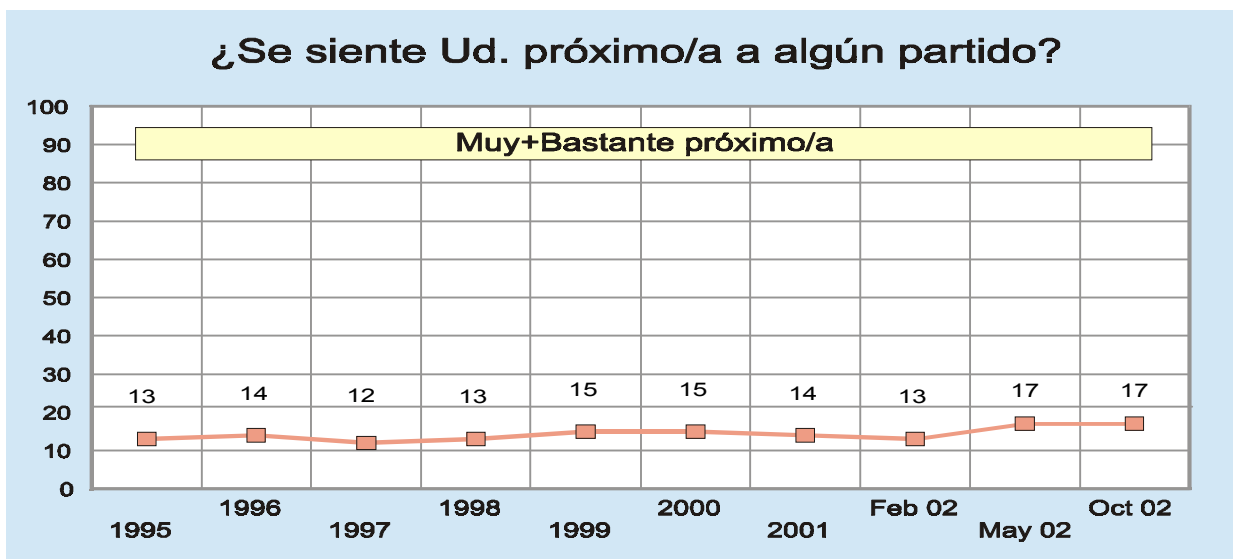
(TOTALES)

<i>¿Se siente Ud. próximo/a a algún partido político?</i>										
	CAPV SV 1995	CAPV SV 1996	CAPV SV 1997	CAPV SV 1998	CAPV SV 1999	CAPV SV 2000	CAPV SV 2001	CAPV SV FEB 02	CAPV SV MAY 02	CAPV SV Oct 02
MUY PRÓXIMO/A.....	4	4	4	4	5	5	5	4	6	6
BASTANTE PRÓXIMO/A.....	9	10	8	9	10	10	9	9	11	11
ALGO PRÓXIMO/A.....	18	18	13	18	19	17	17	17	17	18
POCO PRÓXIMO/A.....	15	12	15	17	18	16	18	19	15	15
NADA PRÓXIMO/A.....	53	54	59	50	47	53	50	50	50	50
Ns/Nc.....	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1
(PORCENTAJES VERTICALES).....	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
GRADO DE PROXIMIDAD *.....	13	14	12	13	15	15	14	13	17	17

* GRADO DE PROXIMIDAD: MUY + BASTANTE PRÓXIMO/A

EL GRADO DE PROXIMIDAD A ALGÚN PARTIDO POLÍTICO (SENTIRSE MUY O BASTANTE PRÓXIMO) ES DE UN 17%, FRENTE AL 18% QUE DICE SENTIRSE ALGO PRÓXIMO, Y EL MAYORITARIO 65% QUE DICE SENTIRSE POCO O NADA PRÓXIMO.

No se dan cambios importantes en la serie que indica el grado de proximidad a los partidos políticos, aunque sí se puede hablar de un pequeño ascenso a partir de mayo de 2002, situándose en la actualidad en la cota más alta de la serie.



Actitudes políticas

Proximidad a algún partido político

(POR COLECTIVOS)

¿Se siente Ud. próximo/a a algún partido político?

	CAPV SV Oct 02	INTERÉS POR LA POLÍTICA				NACIONALISMO VASCO	
		NADA	NO MUY	ALGO	Muy	SI	No/Ns/Nc
MUY PRÓXIMO/A.....	6	1	1	6	33	11	3
BASTANTE PRÓXIMO/A.....	11	2	7	20	29	20	6
ALGO PRÓXIMO/A.....	18	7	15	36	13	25	13
POCO PRÓXIMO/A.....	15	6	34	14	10	14	15
NADA PRÓXIMO/A.....	50	84	40	22	14	28	62
NS/Nc.....	1	1	1	1	0	1	1
(PORCENTAJES VERTICALES).....	100	100	100	100	100	100	100
GRADO DE PROXIMIDAD *.....	17	3	8	26	62	31	9

* GRADO DE PROXIMIDAD: MUY + BASTANTE PRÓXIMO/A

- El interés por la política es determinante en el grado de proximidad a los partidos políticos: 3% para la gente nada interesada, 8% para la no muy interesada, 26% para la algo interesada y 62% para la muy interesada.
- Se sienten *muy* o *bastante próximos* a algún partido político, el 31% de las y los nacionalistas vascos, frente al 9% de las y los no nacionalistas.

Actitudes políticas

Eje izquierda-derecha

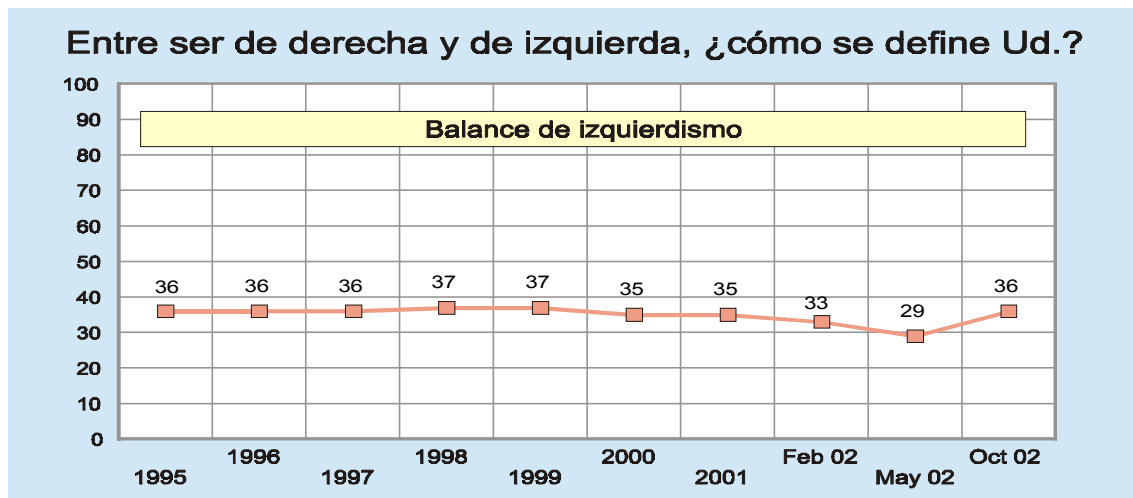
(TOTALES)

Entre ser de derecha y de izquierda, ¿cómo se define Ud.?

	CAPV SV 1995	CAPV SV 1996	CAPV SV 1997	CAPV SV 1998	CAPV SV 1999	CAPV SV 2000	CAPV SV 2001	CAPV SV FEB 02	CAPV SV MAY 02	CAPV SV OCT 02
EXTREMA DERECHA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
DERECHA.....	7	6	6	5	5	6	6	5	6	5
CENTRO DERECHA.....	3	4	4	4	4	5	4	4	6	3
CENTRO.....	15	14	15	15	15	15	17	18	16	16
CENTRO IZQUIERDA.....	8	8	9	8	7	9	8	8	7	8
IZQUIERDA.....	37	37	35	36	37	36	36	33	33	34
EXTREMA IZQUIERDA.....	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2
Ns/Nc.....	30	30	29	29	29	28	28	30	30	32
(PORCENTAJES VERTICALES)	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
BALANCE DE IZQUIERDISMO *	36	36	36	37	37	35	35	33	29	36

* BALANCE DE IZQUIERDISMO: % IZQUIERDA (EXTREMA IZQUIERDA+IZQUIERDA+CENTRO IZQUIERDA) - % DERECHA (EXTREMA DERECHA+DERECHA+CENTRO DERECHA)

- EL BALANCE DE IZQUIERDISMO EN LA SOCIEDAD VASCA ES DE 36, RESULTADO DEL 44% DE LA POBLACIÓN QUE SE DECLARA DE IZQUIERDA (8% CENTRO IZQUIERDA + 34% IZQUIERDA + 2% EXTREMA IZQUIERDA), MENOS QUIENES SE DECLARAN DE DERECHA (3% CENTRO DERECHA + 5% DERECHA + 0% EXTREMA DERECHA). UNA DE CADA TRES PERSONAS NO SABE O NO CONTESTA A LA PREGUNTA.
- El índice de izquierdismo se recupera en octubre con respecto a mayo de 2002 y se sitúa en un valor similar a años precedentes.



Actitudes políticas

Eje izquierda-derecha

(POR COLECTIVOS)

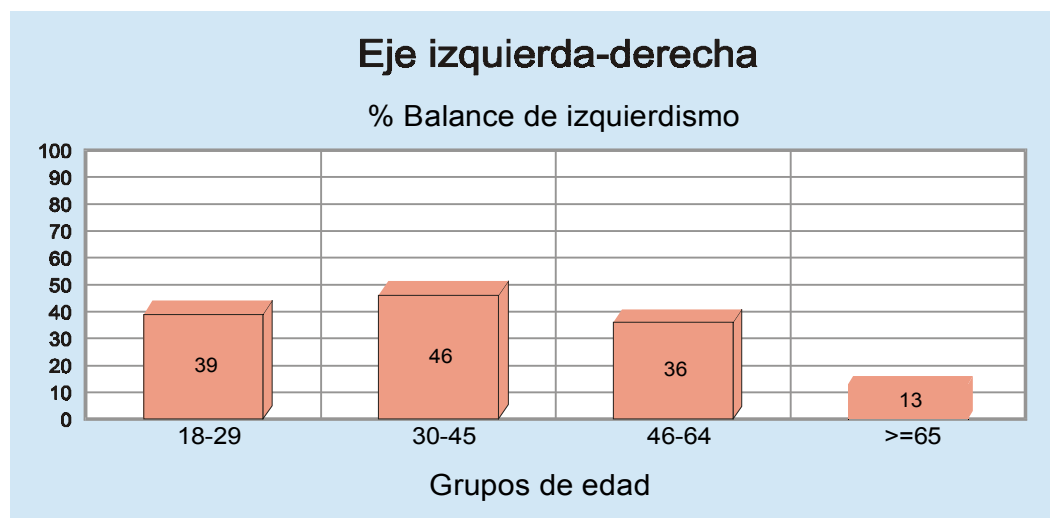
Entre ser de derecha y de izquierda, ¿cómo se define Ud.?

	CAPV SV Oct 02	GRUPOS DE EDAD				NACIONALISMO VASCO	
		18-29	30-45	46-64	>=65	Si	No-Ns/Nc
EXTREMA DERECHA	0	0	0	0	0	0	0
DERECHA	5	4	3	4	11	4	6
CENTRO DERECHA	3	2	4	3	3	3	3
CENTRO	16	11	12	21	23	14	17
CENTRO IZQUIERDA	8	6	9	9	7	10	7
IZQUIERDA	34	37	42	33	18	45	28
EXTREMA IZQUIERDA	2	2	2	1	2	2	1
Ns/Nc.....	32	38	27	28	36	22	38
(PORCENTAJES VERTICALES)	100	100	100	100	100	100	100
BALANCE DE IZQUIERDISMO*	36	39	46	36	13	50	27

* BALANCE DE IZQUIERDISMO: % IZQUIERDA (EXTREMA IZQUIERDA+IZQUIERDA+CENTRO IZQUIERDA) - % DERECHA (EXTREMA DERECHA+DERECHA+CENTRO DERECHA)

Entre los 30 y 45 años se da el balance de izquierdismo más alto, 46, y el más bajo a partir de los 65 años, 13. Entre los 18 y 29 años es de 39 y entre los 46 y 64 de 36.

Las y los nacionalistas vascos poseen un balance de izquierdismo de 50 y las y los no nacionalistas de 27. Entre éstos últimos, la no-respuesta es mucho más elevada (38%).



Actitudes políticas

Eje vasco-español

(TOTALES)

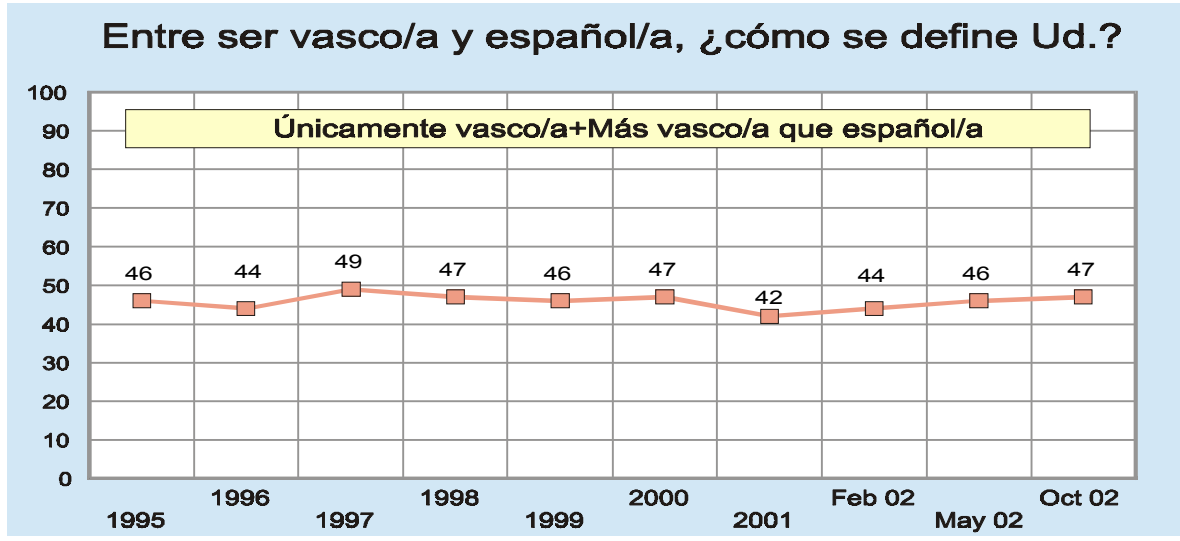
Entre ser vasco/a y español/a, ¿cómo se define Ud.?

	TOTAL SV 1995	TOTAL SV 1996	TOTAL SV 1997	TOTAL SV 1998	TOTAL SV 1999	TOTAL SV 2000	TOTAL SV 2001	TOTAL SV FEB 02	TOTAL SV MAY 02	TOTAL SV OCT 02
ÚNICAMENTE VASCO/A.....	30	30	33	32	31	31	27	28	30	31
MÁS VASCO/A QUE ESPAÑOL/A.....	16	14	16	15	15	16	15	16	16	16
TANTO VASCO/A COMO ESPAÑOL/A.....	36	37	32	34	35	38	38	35	36	36
MÁS ESPAÑOL/A QUE VASCO/A.....	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5
ÚNICAMENTE ESPAÑOL/A.....	10	10	8	8	6	7	8	8	7	6
Ns/Nc.....	4	4	7	8	7	5	7	9	7	5
(PORCENTAJES VERTICALES)	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
PREFERENTEMENTE VASCO *	46	44	49	47	46	47	42	44	46	47

* PREFERENTEMENTE VASCO: ÚNICAMENTE VASCO/A + MÁS VASCO/A QUE ESPAÑOL/A

EL 47% DE LA POBLACIÓN VASCA SE DECLARA PREFERENTEMENTE VASCA (31% ÚNICAMENTE VASCO/A + 16% MÁS VASCO/A QUE ESPAÑOL). EL 36% SE SIENTE TAN VASCO/A COMO ESPAÑOL/A Y EL 11% PREFERENTEMENTE ESPAÑOL (5% MÁS ESPAÑOL/A QUE VASCO/A + 6% ÚNICAMENTE ESPAÑOL/A).

En cuanto a la serie cronológica, parece remontarse el sentimiento predominantemente vasco que descendió ligeramente en el año 2001.



Actitudes políticas

Eje vasco-español

(POR COLECTIVOS)

Entre ser vasco/a y español/a, ¿cómo se define Ud.?												
	CAPV SV Oct 02	TERRITORIO			GRUPOS DE EDAD				ORIGEN			
		ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	18-29	30-45	46-64	>=65	INMIGRANTE	NATIVO/A FAMILIA INMIGRANTE	NATIVO/A FAMILIA MIXTA	NATIVO/A FAMILIA NATIVA
ÚNICAMENTE VASCO/A	31	22	28	39	36	32	25	29	5	18	33	51
MÁS VASCO/A QUE ESPAÑOL/A	16	15	16	17	18	17	13	16	9	17	22	18
TANTO VASCO/A COMO ESPAÑOL/A.....	36	39	39	31	35	36	39	36	47	51	35	25
MÁS ESPAÑOL/A QUE VASCO/A	5	6	4	5	3	3	8	6	12	3	3	2
ÚNICAMENTE ESPAÑOL/A	6	12	6	4	2	5	9	10	19	3	2	1
Ns/Nc.....	5	6	6	4	6	7	6	3	9	8	5	3
(PORCENTAJES VERTICALES)	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
PREFERENTEMENTE VASCO *	47	37	44	56	54	49	38	45	14	35	55	69

* PREFERENTEMENTE VASCO : ÚNICAMENTE VASCO/A +MÁS VASCO/A QUE ESPAÑOL/A

- El 37% de las y los alaveses, el 44% de vizcaínos y el 56% de guipuzcoanos se definen como preferentemente vascos.
- Entre la población más joven de la CAPV (18-29 años) se da el mayor porcentaje de sentimiento preferentemente vasco, un 54%.
- El origen, tanto personal como familiar, determina el sentimiento preferentemente vasco: es mucho menor entre inmigrantes (14%), mientras que entre las y los nativos, aumenta dependiendo de la procedencia de los progenitores: cuando ambos son emigrantes el 35%, cuando se trata de una familia mixta, es decir o el padre o la madre son nativos el 55%, y cuando ambos son nativos el 69%.

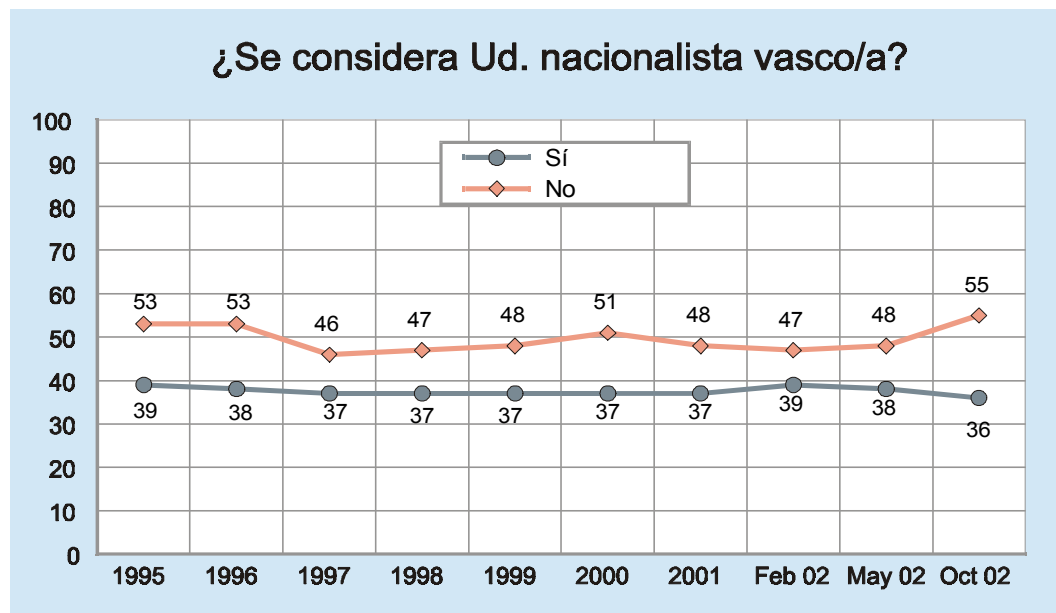
Actitudes políticas

El sentimiento nacionalista

(TOTALES)

<i>¿Se considera Ud. nacionalista vasco/a?</i>										
	TOTAL SV 1995	TOTAL SV 1996	TOTAL SV 1997	TOTAL SV 1998	TOTAL SV 1999	TOTAL SV 2000	TOTAL SV 2001	TOTAL SV FEB 02	TOTAL SV MAY 02	TOTAL SV Oct 02
Sí	39	38	37	37	37	37	37	39	38	36
No.....	53	53	46	47	48	51	48	47	48	55
Ns/Nc	8	9	17	17	15	12	15	14	13	9
(PORCENTAJES VERTICALES)	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

- EL 36% DE LA POBLACIÓN DE LA CAPV SE CONSIDERA NACIONALISTA VASCA, EL 55% NO SE CONSIDERA Y EL 9% NO SABE O NO RESPONDE A LA PREGUNTA.
- El sentimiento nacionalista se mantiene prácticamente inalterable desde 1995 y aumenta el no nacionalista, hasta situarse en la cota más alta de la serie.



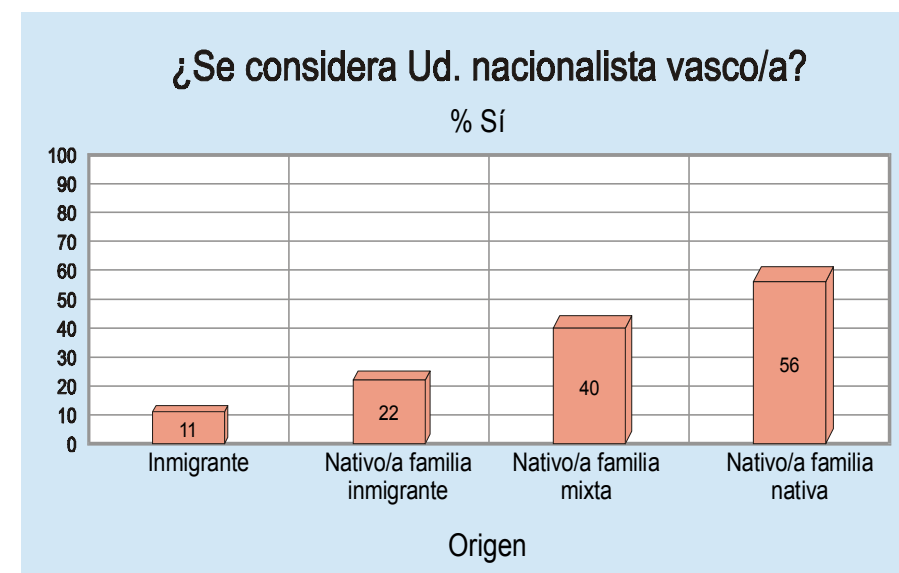
Actitudes políticas

El sentimiento nacionalista

(POR COLECTIVOS)

¿Se considera Ud. nacionalista vasco/a?											
	CAPV SV Oct 02	TERRITORIO			ORIGEN				EJE VASCO-ESPAÑOL		
		ARABA	BIZ KAIA	GIPUZKOA	INMIGRANTE	NATIVO/A FAMILIA INMIGRANTE	NATIVO/A FAMILIA MIXTA	NATIVO/A FAMILIA NATIVA	PREDOM. VASCO/A	TANTO VASCO/A COMO ESPAÑOL/A	PREDOM. ESPAÑOL/A
SI.....	36	31	34	42	11	22	40	56	68	9	3
NO.....	55	61	56	50	80	68	53	34	24	83	95
Ns/Nc.....	9	8	10	8	8	10	8	10	8	8	2
(PORCENTAJES VERTICALES) ...	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

- El sentimiento nacionalista está más extendido en Gipuzkoa (42%) que en Bizkaia (34%) o Araba (31%).
- En cuanto al origen, entre los y las nativos, la procedencia familiar es significativa en el sentimiento nacionalista. Así, es del 11% entre las y los inmigrantes, del 22% cuando los progenitores son inmigrantes, de un 40% cuando uno de los progenitores es nativo y de un 56% cuando ambos lo son.
- Entre quienes se sienten predominantemente vascos hay un 68% de nacionalistas y un 32% que no lo son.



Actitudes políticas

Independentismo

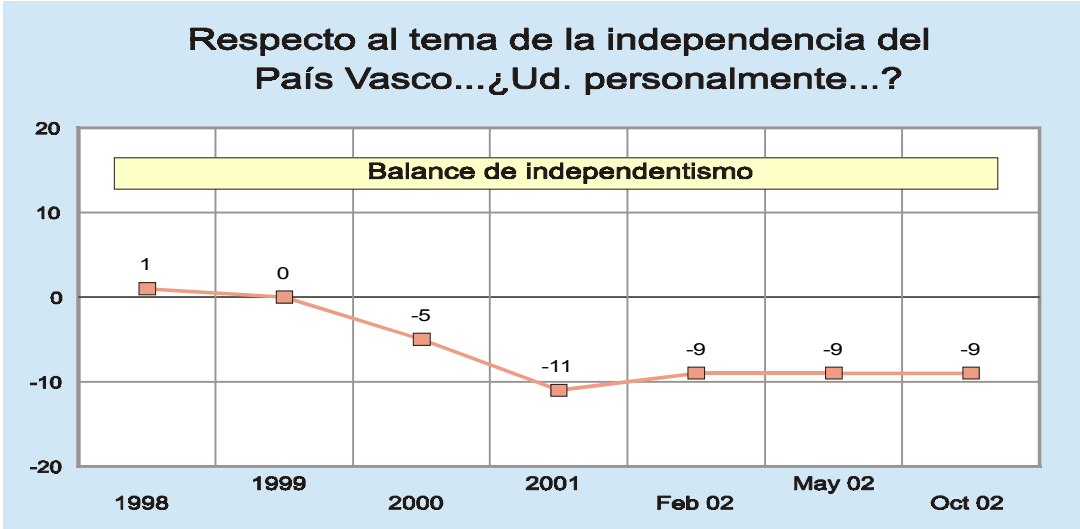
(TOTALES)

<i>Respecto al tema de la independencia del País Vasco... ¿Ud. personalmente...?</i>							
	TOTAL SV 1998	TOTAL SV 1999	TOTAL SV 2000	TOTAL SV 2001	TOTAL SV FEB 02	TOTAL SV May 02	TOTAL SV Oct 02
ESTÁ DE ACUERDO	25	26	24	21	20	22	25
ESTARÍA O NO DE ACUERDO, SEGÚN LAS CIRCUNSTANCIAS.....	36	35	35	35	31	31	32
ESTÁ EN DESACUERDO.....	24	26	29	32	29	31	34
Ns/Nc	15	12	12	12	20	16	9
(PORCENTAJES VERTICALES).....	100	100	100	100	100	100	100
BALANCE DE INDEPENDENTISMO *	1	0	-5	-11	-9	-9	-9

* BALANCE DE INDEPENDENTISMO: *ESTÁ DE ACUERDO* – *ESTÁ EN DESACUERDO*.

EL 25% DE LA POBLACIÓN DEL PAÍS VASCO *ESTÁ DE ACUERDO* CON LA INDEPENDENCIA DEL PAÍS VASCO, EL 32% *ESTARÍA O NO DE ACUERDO SEGÚN LAS CIRCUNSTANCIAS* Y EL 34% *ESTÁ EN DESACUERDO*. UN 9% NO SABE O NO RESPONDE A LA PREGUNTA. EL BALANCE DE INDEPENDENTISMO (*ESTÁ DE ACUERDO* 25% - *ESTÁ EN DESACUERDO*, 29%) ES NEGATIVO (-9).

El nivel de acuerdo con la independencia se mantiene en niveles parecidos y se confirma el descenso del balance de independentismo iniciado en el 2000, año en el que el comenzó a ser negativo.



Actitudes políticas

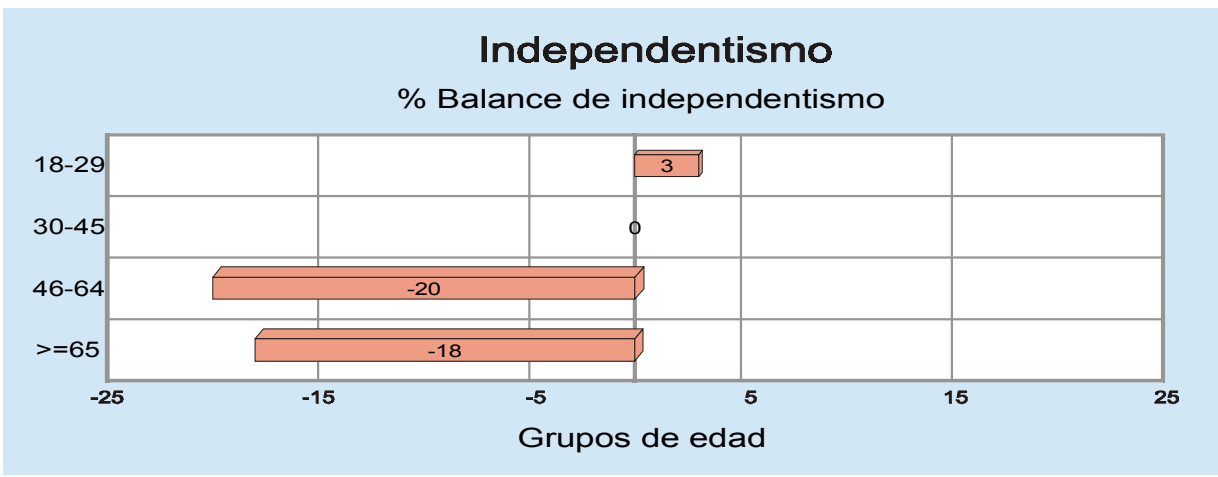
Independentismo

(POR COLECTIVOS)

<i>Respecto al tema de la independencia del País Vasco... ¿Ud. personalmente...?</i>																		
	CAPV SV Oct 02	TERRITORIO			GRUPOS DE EDAD				ORIGEN				EJE IZQUIERDA-DERECHA				NACIONALISMO VASCO	
		ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	18-29	30-45	46-64	>=65	INMIGRANTE	NATIVO/A FAMILIA INMIGRANTE	NATIVO/A FAMILIA MIXTA	NATIVO/A FAMILIA NATIVA	IZQUIERDA	CENTRO	DERECHA	Ns/Nc	SI	No-Ns/Nc
ESTÁ DE ACUERDO	25	18	25	29	30	28	21	22	8	18	26	39	37	15	18	17	54	10
ESTARÍA O NO DE ACUERDO SEGÚN LAS CIRCUNSTANCIAS.....	32	35	30	34	37	35	28	26	26	37	36	32	34	28	23	33	34	31
ESTÁ EN DESACUERDO.....	34	39	34	30	27	28	41	40	51	38	31	22	23	51	57	33	8	48
Ns/Nc.....	9	8	11	7	6	9	10	12	14	8	7	7	5	6	2	17	5	12
(PORCENTAJES VERTICALES)	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
BALANCE DE INDEPENDENTISMO *	-9	-21	-9	-1	3	0	-20	-18	-43	-20	-5	17	14	-36	-39	-16	46	-38

* BALANCE DE INDEPENDENTISMO: *ESTÁ DE ACUERDO* – *ESTÁ EN DESACUERDO*.

- En ningún Territorio el balance de independentismo es positivo si bien las diferencias son muy notables: Gipuzkoa -1, Bizkaia -9 y Araba -21.
- Los colectivos en los que el balance es positivo, es decir hay más gente favorable a la independencia que desfavorable son: la gente más joven (3), la que es nativa y ambos progenitores también lo son (17), la que se siente de izquierdas (14) y la que se define como nacionalista vasca (46).



Actitudes políticas

El Estatuto de Autonomía

(TOTALES Y POR COLECTIVOS)

En cuanto al Estatuto de Autonomía del País Vasco, dígame por favor con cuál de las siguientes frases sobre el Estatuto se identifica Ud. mejor

	CAPV SV Oct 02	TERRITORIO			NACIONALISMO VASCO	
		ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	SI	No-Ns/Nc
EL ESTATUTO DE AUTONOMÍA TIENE DEMASIADAS COMPETENCIAS	3	4	2	3	1	4
ESTOY SATISFECHO CON EL ACTUAL ESTATUTO DE AUTONOMÍA	24	27	27	18	11	31
ESTARÍA SATISFECHO CON EL ESTATUTO SI SE COMPLETASE	36	37	34	39	48	29
RECHAZO EL ESTATUTO DE AUTONOMÍA PORQUE ES INSUFICIENTE	15	13	12	20	26	9
Ns/Nc.....	22	21	25	19	14	27
(PORCENTAJES VERTICALES)	100	100	100	100	100	100

EL ESTATUTO DE AUTONOMÍA ACTUAL SATISFACE AL 24% DE LA POBLACIÓN VASCA. EL RESTO SE REPARTE ENTRE 36% QUE *ESTARÍA SATISFECHO CON EL ESTATUTO SI SE COMPLETASE*, EL 15% QUE LO RECHAZA *PORQUE ES INSUFICIENTE* Y EL 3% QUE CONSIDERA QUE TIENE *DEMASIADAS COMPETENCIAS*. UNO DE CADA CINCO, EL 22%, NO RESPONDE A LA CUESTIÓN.

En los tres Territorios la opinión más extendida es la de completar el Estatuto: Araba 37%, Bizkaia 34% y Gipuzkoa 39%. En Gipuzkoa sin embargo, y con relación al resto de Territorios, se rechaza más el Estatuto por *insuficiente* y son menos las y los que están satisfechos con el actual.

Casi la mitad de las y los nacionalistas vascos estarían satisfechos si se *completase* el Estatuto (48%), uno de cada cuatro lo rechaza por *insuficiente* (26%) y un 11% está satisfecho con el actual. Entre la gente no nacionalista vasca, la opinión está dividida en proporciones casi similares: la que está satisfecha con el *actual* (31%), la que estaría satisfecha *si se completase* (29%) y la que no tiene opinión al respecto (27%).

Actitudes políticas

Satisfacción de los y las votantes

(TOTALES Y POR COLECTIVOS)

*¿Se siente Ud. satisfecho/a o insatisfecho/a con el partido o coalición al que votó en las últimas Elecciones Autonómicas de mayo de 2001? ***

	CAPV SV OCT 02	TERRITORIO			GRUPOS DE EDAD				EJE IZQUIERDA-DERECHA				NACIONALISMO VASCO	
		ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	18-29	30-45	46-64	>=65	IZQUIERDA	CENTRO	DERECHA	Ns/Nc	SI	No-Ns/Nc
SATISFECHO/A.....	61	56	64	57	55	54	60	74	58	64	77	56	71	52
INSATISFECHO/A.....	14	17	13	14	15	18	14	7	17	11	6	12	9	17
NI SATISFECHO/A NI INSATISFECHO/A.....	24	25	22	27	27	26	25	17	23	25	16	28	19	28
NS/NC.....	2	2	2	2	3	2	2	1	2	1	0	4	1	3
(PORCENTAJES VERTICALES).....	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
BALANCE DE SATISFACCIÓN *.....	47	39	51	43	40	36	46	67	41	53	71	44	62	35

* BALANCE DE SATISFACCIÓN: %SATISFECHO – %INSATISFECHO

** PREGUNTA REALIZADA SOLO A QUIENES EMITIERON SU VOTO EN LAS ELECCIONES AUTONÓMICAS DE 2001

- UN 61% DE QUIENES VOTARON EN LAS PASADAS ELECCIONES AUTONÓMICAS DE 2001 SE SIENTE SATISFECHO CON EL PARTIDO AL QUE VOTÓ. EL 14% ESTÁ INSATISFECHO, EL 24% NI SATISFECHO NI INSATISFECHO Y EL 2% NO CONTESTA A LA PREGUNTA.
- EL ÍNDICE DE SATISFACCIÓN (SATISFECHOS -INSATISFECHOS CON EL PARTIDO AL QUE VOTARON) ES DE 47.
- En todos los grupos de población estudiados el balance de satisfacción con el partido al que se votó en las pasadas Elecciones Autonómicas de 2001 es positivo. Sin embargo se puede destacar:
 - La satisfacción es más alta entre vizcaínos/as (51) que entre guipuzcoanos/as (43) y alaveses/as (39).
 - La gente de más edad (67) es quien se muestra más satisfecha y la edad más crítica es entre los 30 y 45 años (36) seguida de la de 18-29 años (40).
 - Quienes se declaran de derecha poseen un balance de satisfacción con el partido al que votaron de 71, los de centro de 53 y los de izquierda de 41.
 - Entre los nacionalistas vascos es de 62 y entre los no nacionalistas de 35.

Actitudes políticas

Razones para la abstención

(TOTALES Y POR COLECTIVOS)

*Dígame, por favor, si no votó en la convocatoria a las Elecciones Autonómicas por alguna de las siguientes razones: **

% Si**	CAPV SV Oct 02	NACIONALISMO VASCO	
		Si	No-Ns/Nc
ESTABA DESENGAÑADO DE LOS POLÍTICOS EN GENERAL, DESCONFIABA DE ELLOS.....	57	45	61
NO ME GUSTABA NINGÚN PARTIDO.....	56	49	58
NO SABÍA A CUÁL VOTAR.....	24	28	23
ESAS ELECCIONES NO TENIAN MUCHO INTERÉS.....	14	13	14
NO ESTOY DE ACUERDO CON EL SISTEMA ELECTORAL.....	13	16	12
MI VOTO NO TENÍA NINGÚN VALOR.....	12	16	11

* PREGUNTA REALIZADA SÓLO A QUIENES NO VOTARON PORQUE NO QUISIERON EN LAS ELECCIONES AUTONÓMICAS DE 2001

** LOS PORCENTAJES NO SUMAN 100 PORQUE SE PREGUNTABA POR CADA RAZÓN

ENTRE QUIENES NO VOTARON PORQUE NO QUISIERON EN LAS PASADAS ELECCIONES AUTONÓMICAS DE MAYO DE 2001, EL 57% DICE QUE NO VOTÓ PORQUE ESTABA DESENGAÑADO DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS EN GENERAL, DESCONFIABA DE ELLOS Y EL 56% PORQUE NO LE GUSTABA NINGÚN PARTIDO.

EL NO SABER A CUÁL VOTAR FUE RAZÓN PARA UN 24% DE ABSTENCIONISTAS VOLUNTARIOS, PORQUE ESAS ELECCIONES NO TENÍAN MUCHO INTERÉS PARA UN 14%, EL DESACUERDO CON EL SISTEMA ELECTORAL PARA UN 13% Y, POR ÚLTIMO, LA FALTA DE VALOR DEL PROPIO VOTO FUE UNA RAZÓN PARA EL 12%.

Las dos razones principales para no votar, fueron porque *estaba desengañado de los políticos en general* y *porque no me gustaba ningún partido*, tanto para la población nacionalista vasca (45% y 49%, respectivamente) como para la no nacionalista vasca (61% y 58%, respectivamente), aunque ambas razones afectaron más a los no nacionalistas. No saber a *cuál votar*, el desacuerdo con el *sistema electoral* y la falta de valor del propio *voto* se señalan ligeramente más entre las y los nacionalistas vascos.

Actitudes políticas

Razones para votar

(TOTALES Y POR COLECTIVOS)

*Y de cara a unas hipotéticas elecciones autonómicas, ¿Alguno de los siguientes motivos le podría llevar a votar?**

% Si**	CAPV SV Oct 02	NACIONALISMO VASCO	
		Si	No-Ns/Nc
PARA APOYAR UNA SALIDA DIALOGADA A LA VIOLENCIA	50	52	49
LA CREACIÓN DE UN PARTIDO QUE ME CONVENCIESE	38	41	37
PARA APOYAR LA LUCHA ANTITERRORISTA CONTRA ETA.....	34	23	37
PORQUE LAS AUTONÓMICAS ME INTERESAN.....	22	29	20
EL MIEDO A QUE LOS PARTIDOS ESTATALISTAS SAQUEN MUCHOS VOTOS.....	21	37	15
EL MIEDO A QUE LOS PARTIDOS NACIONALISTAS SAQUEN MUCHOS VOTOS	8	4	9

* PREGUNTA REALIZADA SÓLO A QUIENES NO VOTAN NUNCA O A VECES VOTAN Y OTRAS VECES NO VOTAN

** LOS PORCENTAJES NO SUMAN 100 PORQUE SE PREGUNTABA POR CADA RAZÓN

ENTRE LA CIUDADANÍA QUE NO VOTA SIEMPRE, ES DECIR QUE SE ABSTIENE A VECES O SE ABSTIENE SIEMPRE, LA RAZÓN QUE MÁS MOTIVARÍA A VOTAR EN UNAS HIPOTÉTICAS ELECCIONES AUTONÓMICAS SERÍA *PARA APOYAR UNA SALIDA DIALOGADA A LA VIOLENCIA*, CON UN 50%.

LA CREACIÓN DE UN PARTIDO QUE ME CONVENCIESE SERÍA MOTIVO DE VOTO PARA UN 38% Y *PARA APOYAR LA LUCHA ANTITERRORISTA CONTRA ETA*. PARA UN 34% UN 22% PODRÍA VOTAR *PORQUE LAS AUTONÓMICAS ME INTERESAN*, UN 21% POR *EL MIEDO A QUE LOS PARTIDOS ESTATALISTAS SAQUEN MUCHOS VOTOS* Y UN 8% *POR EL MIEDO A QUE LOS PARTIDOS NACIONALISTAS SAQUEN MUCHOS VOTOS*.

La principal razón que llevaría a los abstencionistas (ocasionales o "fijos") tanto nacionalistas vascos como no nacionalistas vascos a votar en unas hipotéticas Elecciones Autonómicas sería *para apoyar una salida dialogada a la violencia*, con cerca de la mitad de sus miembros.

En el resto de razones sí se producen diferencias significativas. Es una razón de más peso entre la gente no nacionalistas *para apoyar la lucha antiterrorista contra ETA* (37%) y entre la nacionalista *porque las Autonómicas me interesan* (29%) y *el miedo a que los estatalistas saquen muchos votos* (37%).

Actitudes políticas

Valoración de líderes políticos

(TOTALES)

Pasando ahora a valorar a ciertos líderes, dígame cuántos puntos daría en una escala del 0 al 10 a...

	CAPV SV 1995	CAPV SV 1996	CAPV SV 1997	CAPV SV 1998	CAPV SV 1999	CAPV SV 2000	CAPV SV 2001	CAPV SV FEB 02	CAPV SV MAY 02	CAPV SV Oct 02	
EL LEHENDAKARI JUAN JOSÉ IBARRETXE...	-	-	-	4.8	5.6	5.2	5.4	5.4	5.4	5.0	.. EL LEHENDAKARI JUAN JOSÉ IBARRETXE
BEGOÑA ERRAZTI	-	-	-	-	-	4.0	4.1	3.9	4.0	3.7 BEGOÑA ERRAZTI
JAVIER MADRAZO	3.2	3.6	3.1	3.3	3.6	3.3	3.5	3.4	3.4	3.4 JAVIER MADRAZO
PATXI ZABALETA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3.3 PATXI ZABALETA
JOSÉ LUIS RODRÍGUEZ ZAPATERO	-	-	-	-	-	2.9	3.6	3.3	3.3	3.2 JOSÉ LUIS RODRÍGUEZ ZAPATERO
XABIER ARZALLUZ	-	4.6	3.9	3.7	3.9	3.7	3.5	3.3	3.5	3.2 XABIER ARZALLUZ
GASPAR LLAMAZARES	-	-	-	-	-	-	3.2	3.0	3.0	3.0 GASPAR LLAMAZARES
PATXI LÓPEZ	-	-	-	-	-	-	-	-	2.8	2.8 PATXI LÓPEZ
JOSÉ MARÍA AZNAR	2.2	3.1	2.9	2.9	2.7	2.4	2.4	2.2	2.2	2.2 JOSÉ MARÍA AZNAR
ARNALDO OTEGI	-	-	-	3.7	3.8	3.0	2.3	2.1	2.1	2.1 ARNALDO OTEGI
JAIME MAYOR OREJA	2.8	3.4	-	-	-	-	2.9	2.2	2.2	2.1 JAIME MAYOR OREJA
CARLOS ITURGAITZ	-	-	2.6	2.9	2.6	2.1	2.2	1.9	2.0	1.8 CARLOS ITURGAITZ
ENRIQUETA BENITO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.5 ENRIQUETA BENITO
PABLO MOSQUERA	2.2	2.7	2.1	1.9	1.9	1.7	2.0	1.8	1.7	- PABLO MOSQUERA
MEDIAS (0-10)											MEDIAS (0-10)

- EL LEHENDAKARI JUAN JOSÉ IBARRETXE (5.0) ES EL LIDER MEJOR VALORADO Y EL ÚNICO QUE OBTIENE UN APROBADO ENTRE LA POBLACIÓN.
- LE SIGUEN CON ALREDEDOR DE TRES PUNTOS: *BEGOÑA ERRAZTI* (3.7), *JAVIER MADRAZO* (3.4), *PATXI ZABALETA* (3.3), *JOSÉ LUÍS RODRÍGUEZ ZAPATERO* (3.2), *XABIER ARZALLUZ* (3.2), *GASPAR LLAMAZARES* (3.0) Y *PATXI LÓPEZ* (2.8).
- LOS PEOR VALORADOS SON *JOSÉ MARÍA AZNAR* (2.2), *ARNALDO OTEGI* (2.1), *JAIME MAYOR OREJA* (2.1), *CARLOS ITURGAITZ* (1.8) Y *ENRIQUETA BENITO* (1.5).
- Respecto a la información de principios y mediados de año, se produce un descenso en la valoración, más importante en el caso del *Lehendakari*, de *Errazti*, de *Arzalluz* y de *Iturgaitz* y más ligera en el de *Rodríguez Zapatero* y *Mayor Oreja*. En cuanto a los datos del año 2001, la tendencia es en general a la baja, especialmente en el caso de *Mayor Oreja*.

Actitudes políticas

Valoración de líderes políticos

(POR COLECTIVOS)

Pasando ahora a valorar a ciertos líderes, dígame cuántos puntos daría en una escala del 0 al 10 a...

	SV Oct 02	TERRITORIO			EJE VASCO-ESPAÑOL			EJE IZQUIERDA-DERECHA				NACIONALISMO VASCO	
		ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	PREDOM VASCO/A	TANTO VASCO/A COMO ESPAÑOL/A	PREDOM. ESPAÑOL/A	IZQUIERDA	CENTRO	DERECHA	Ns/ Nc	SI	No-Ns/Nc
EL LEHENDAKARI JUAN JOSÉ IBARRETXE.....	5.0	4.8	5.1	4.9	6.3	4.0	3.0	5.4	4.8	4.7	4.6	6.8	4.0
BEGOÑA ERRAZTI	3.7	3.6	3.7	3.8	4.9	2.6	1.5	4.1	3.4	3.4	3.2	5.2	2.6
JAVIER MADRAZO	3.4	3.4	3.4	3.3	3.9	2.9	2.4	3.9	3.1	2.8	2.9	4.0	3.0
PATXI ZABALETA	3.3	3.4	3.0	3.5	4.1	2.4	1.7	3.9	2.6	2.6	2.6	4.2	2.5
JOSÉ LUIS RODRÍGUEZ ZAPATERO	3.2	3.6	3.3	2.8	2.0	4.3	4.7	3.0	3.8	4.0	3.0	2.0	3.9
XABIER ARZALLUZ	3.2	2.6	3.4	3.2	4.7	2.1	1.2	3.7	2.9	3.0	2.8	5.2	2.1
GASPAR LLAMAZARES	3.0	3.2	3.2	2.7	3.0	3.2	2.6	3.3	3.0	2.6	2.5	3.0	3.0
PATXI LÓPEZ	2.8	3.0	3.1	2.4	1.8	3.9	4.2	2.7	3.4	3.5	2.4	1.8	3.5
JOSÉ MARÍA AZNAR	2.2	2.7	2.2	1.8	0.8	3.3	4.6	1.1	3.1	4.5	2.5	0.8	3.0
ARNALDO OTEGI	2.1	1.8	1.9	2.7	3.4	1.0	0.6	3.1	1.2	1.0	1.6	3.5	1.3
JAIME MAYOR OREJA	2.1	2.6	2.3	1.7	0.8	3.3	4.2	1.2	3.2	4.1	2.3	0.8	2.9
CARLOS ITURGAITZ	1.8	2.1	1.9	1.5	0.7	2.9	3.5	1.0	2.5	3.6	2.2	0.7	2.5
ENRIQUETA BENITO	1.5	1.8	1.6	1.1	0.8	2.2	2.5	1.0	2.3	2.0	1.6	0.8	2.0
MEDIAS (0-10)													

El *Lehendakari* es el líder mejor valorado en los tres Territorios. José María Aznar (2.7) y Jaime Mayor Oreja (2.6) en Araba y Arnaldo Otegi (5.7) en Gipuzkoa obtienen mejor calificación que la otorgada por la media de la CAPV.

Los líderes de los partidos nacionalistas vascos y los de IU/EB obtienen mejores puntuaciones entre la gente que se siente predominantemente vasca, entre la de izquierdas y la que se define como nacionalista. Los líderes del PP, PSE-EE y UA obtienen mejores calificaciones entre la gente que se siente tan vasca como española o predominantemente española, la de centro o derecha y la que se define como no nacionalista vasca.

Actitudes políticas

El recurso de la violencia para resolver los problemas políticos

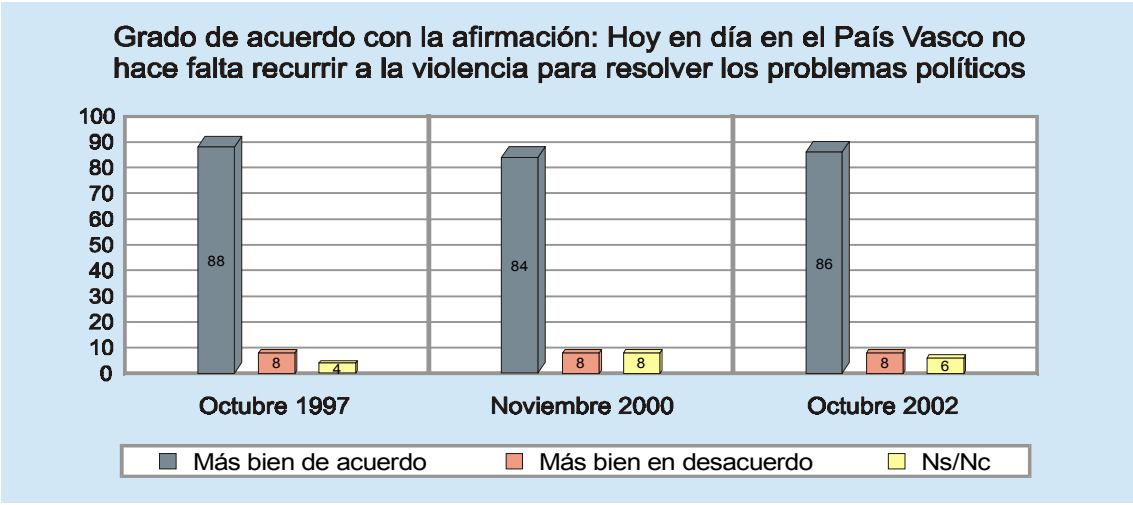
(TOTALES Y POR COLECTIVOS)

Con relación al problema de la violencia en el País Vasco, dígame, por favor, si está Ud. más bien de acuerdo o más bien en desacuerdo con las siguientes afirmaciones:

Hoy en día en el País Vasco no hace falta recurrir a la violencia para resolver los problemas políticos

	TOTAL Oct 97	TOTAL Nov 00	TOTAL SV Oct 02
MÁS BIEN DE ACUERDO	88	84	86
MÁS BIEN EN DESACUERDO	8	8	8
Ns/Nc	4	8	6
(PORCENTAJES VERTICALES)	100	100	100

- EL 86% DE LA POBLACIÓN ESTÁ MÁS BIEN DE ACUERDO CON LA AFIRMACIÓN DE QUE HOY EN DÍA EN EL PAÍS VASCO NO HACE FALTA RECURRIR A LA VIOLENCIA PARA RESOLVER LOS PROBLEMAS POLÍTICOS. EL 8% ESTÁ MÁS BIEN EN DESACUERDO Y EL 6% NO CONTESTA A LA PREGUNTA.
- Con respecto a mediciones anteriores, los datos no han variado significativamente.
- En todos los colectivos de población estudiados la opinión mayoritaria es la de que *no hace falta la violencia para resolver los asuntos políticos*



Actitudes políticas

Existencia de cauces democráticos

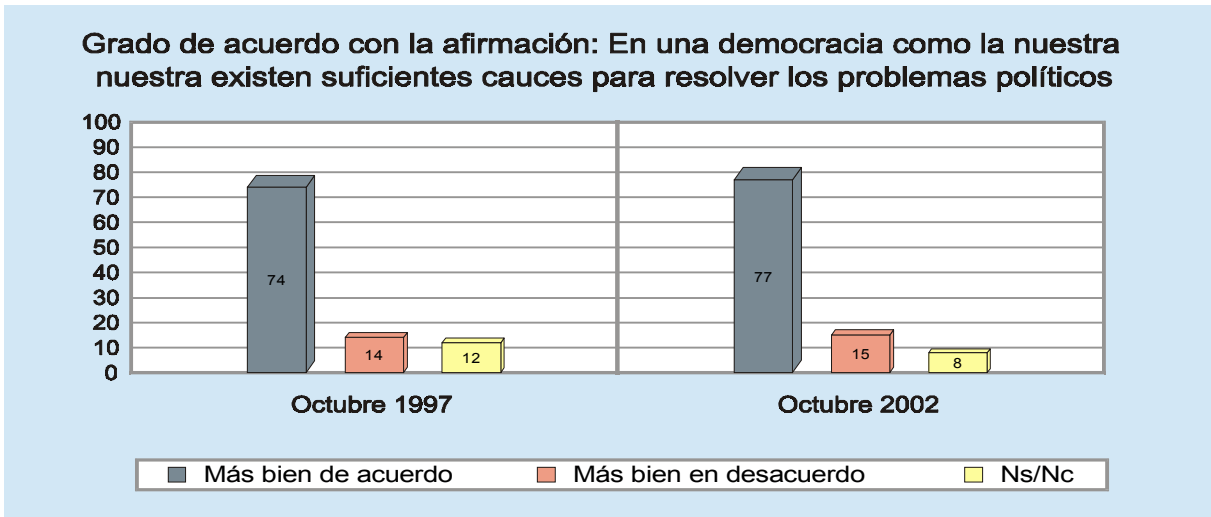
(TOTALES)

Con relación al problema de la violencia en el País Vasco, dígame, por favor, si está Ud. más bien de acuerdo o más bien en desacuerdo con las siguientes afirmaciones

En una democracia como la nuestra existen suficientes cauces democráticos para resolver los problemas políticos

	TOTAL Oct 97	TOTAL SV Oct 02
MÁS BIEN DE ACUERDO	74	77
MÁS BIEN EN DESACUERDO	14	15
Ns/Nc	12	8
(PORCENTAJES VERTICALES)	100	100

- CON RELACIÓN AL PROBLEMA DE LA VIOLENCIA, EN OPINIÓN DEL 77% DE LOS Y LAS RESIDENTES EN LA CAPV EN UNA DEMOCRACIA COMO LA NUESTRA EXISTEN SUFICIENTES CAUCES PARA RESOLVER LOS PROBLEMAS POLÍTICOS. EL 15% NO ESTÁ DE ACUERDO Y EL 8% NO RESPONDE.
- Con respecto a 1997 la opinión de la sociedad no ha variado significativamente.



Actitudes políticas

Existencia de cauces democráticos

(POR COLECTIVOS)

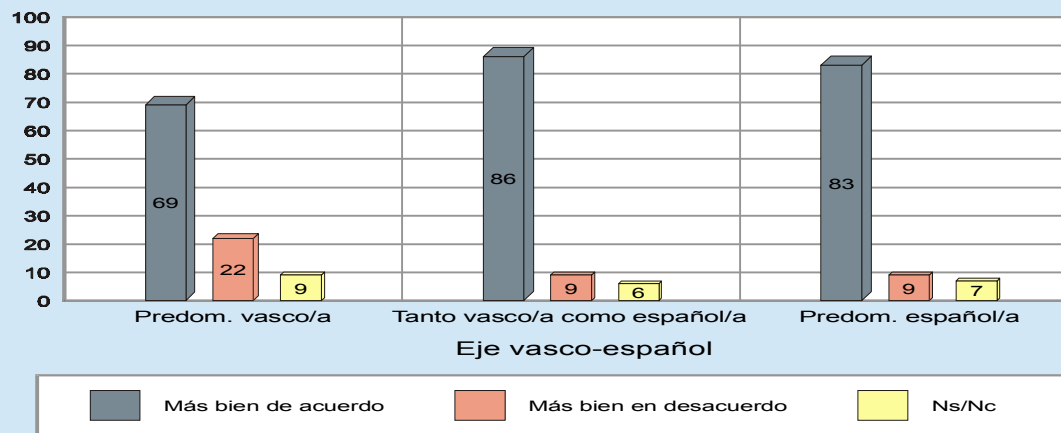
Con relación al problema de la violencia en el País Vasco, dígame, por favor, si está Ud. más bien de acuerdo o más bien en desacuerdo con las siguientes afirmaciones

En una democracia como la nuestra existen suficientes cauces para resolver los problemas políticos

	CAPV SV Oct 02	TERRITORIO			GRUPOS DE EDAD				EJE VASCO-ESPAÑOL			NACIONALISMO VASCO	
		ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	18-29	30-45	46-64	>=65	PREDOM. VASCO/A	TANTO VASCO/A COMO ESPAÑOL/A	PREDOM. ESPAÑOL/A	SI	No-Ns/Nc
MÁS BIEN DE ACUERDO	77	73	80	73	74	77	79	79	69	86	83	71	80
MÁS BIEN EN DESACUERDO	15	21	12	18	19	17	13	10	22	9	9	21	12
Ns/Nc	8	6	8	9	6	7	8	11	9	6	7	8	8
(PORCENTAJES VERTICALES)	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

El sentir general en la sociedad de la CAPV es que *existen suficientes cauces democráticos*, si bien en ciertos colectivos aproximadamente una de cada cinco personas no lo cree. Eso ocurre entre alaveses (21%) y guipuzcoanos (18%), la gente entre 18 y 29 años (19%), entre la que se siente predominantemente vasca (22%) y la nacionalista vasca (21%).

Grado de acuerdo con la afirmación: En una democracia como la nuestra existen suficientes cauces para resolver los problemas políticos



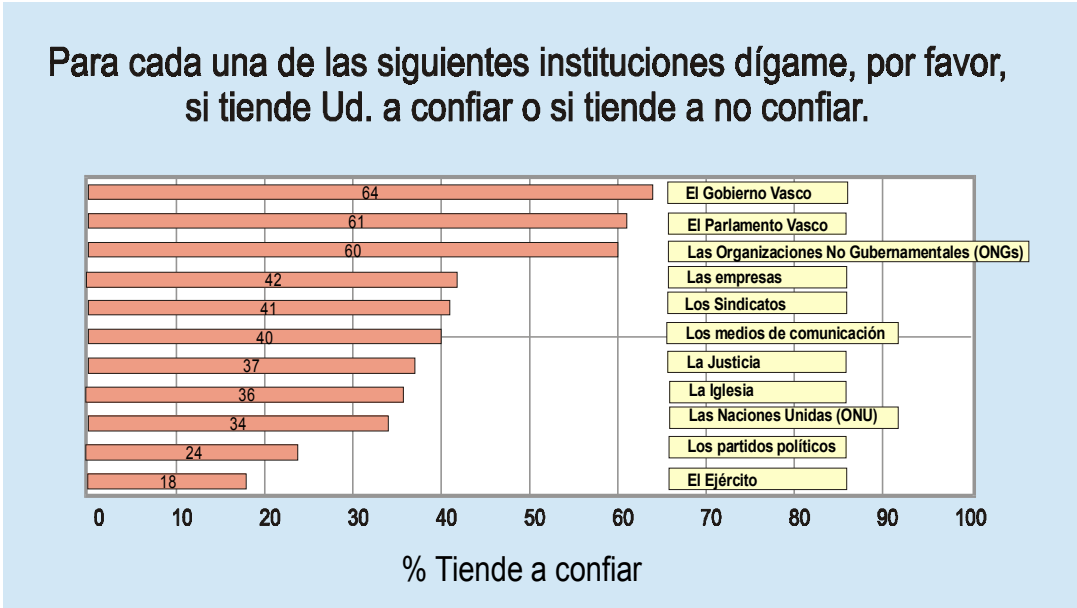
Actitudes políticas

Confianza en las instituciones

(TOTALES)

A continuación me gustaría preguntarle acerca de la confianza que Ud. tiene en ciertas instituciones. Para cada una de las siguientes instituciones dígame, por favor, si tiende Ud. a confiar o si tiende a no confiar.

% TIENDE A CONFIAR*	CAPV SV SEP 99	CAPV SV FEB 02	CAPV SV OCT 02
EL GOBIERNO VASCO	-	-	64
EL PARLAMENTO VASCO	70	44	61
LAS ORGANIZACIONES NO GUBERNAMENTALES (ONGs)	73	68	60
LAS EMPRESAS	-	-	42
LOS SINDICATOS	50	41	41
LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN	-	-	40
LA JUSTICIA	44	34	37
LA IGLESIA	51	41	36
LAS NACIONES UNIDAS (ONU)	47	38	34
LOS PARTIDOS POLÍTICOS	29	18	24
EL EJÉRCITO	28	18	18



*LOS PORCENTAJES NO SUMAN 100 PORQUE SE PREGUNTABA POR CADA INSTITUCIÓN.

- PRESENTADA UNA LISTA DE INSTITUCIONES A LA POBLACIÓN ENCUESTADA, LAS QUE MAYOR NIVEL DE CONFIANZA OBTIENEN SON *EL GOBIERNO VASCO*, *EL PARLAMENTO VASCO* Y *LAS ORGANIZACIONES NO GUBERNAMENTALES* EN LAS CUALES TIENDE A CONFIAR EL 64%, EL 61% Y EL 60% DE LA POBLACIÓN, RESPECTIVAMENTE.
- NO LLEGA A LA MITAD LA POBLACIÓN VASCA QUE CONFÍA EN *LAS EMPRESAS* (42%), *LOS SINDICATOS* (41%), *LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN* (40%), *LA JUSTICIA* (37%), *LA IGLESIA* (36%) Y *LAS NACIONES UNIDAS* (34%).
- Y SON AUN MENOS QUIENES CONFÍAN EN *LOS PARTIDOS POLÍTICOS* (24%) Y *EL EJÉRCITO* (18%).
- Respecto a febrero de este año, *el Parlamento Vasco* ha recobrado fiabilidad pasando del 44% al 61% el porcentaje de población que confía en él. *Los partidos políticos* también recuperan algo (pasando del 18% al 24%). Sin embargo con relación a 1999, desciende el nivel de confianza para todas las instituciones.

Actitudes políticas

Confianza en las instituciones

(POR COLECTIVOS)

A continuación me gustaría preguntarle acerca de la confianza que Ud. tiene en ciertas instituciones. Para cada una de las siguientes instituciones dígame, por favor, si tiende Ud. a confiar o si tiende a no confiar.

% TIENDE A CONFIAR*	CAPV SV Oct 02	GRUPOS DE EDAD				EJE VASCO-ESPAÑOL			EJE IZQUIERDA-DERECHA			
		18-29	30-45	46-64	>=65	PREDOM. VASCO/A	TANTO VASCO/A COMO ESPAÑOL/A	PREDOM. ESPAÑOL/A	IZQUIERDA	CENTRO	DERECHA	Ns/Nc
EL GOBIERNO VASCO.....	64	57	63	64	70	74	58	46	67	62	62	60
EL PARLAMENTO VASCO.....	61	53	60	64	68	69	58	43	65	61	61	55
LAS ORGANIZACIONES NO GUBERNAMENTALES (ONGs).....	60	65	66	60	48	61	62	53	66	62	62	52
LAS EMPRESAS.....	42	34	39	45	50	38	47	45	37	51	55	41
LOS SINDICATOS.....	41	45	42	40	37	42	44	31	49	36	37	35
LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN.....	40	30	34	44	55	31	48	54	31	46	60	45
LA JUSTICIA.....	37	33	37	38	43	24	50	54	32	43	59	37
LA IGLESIA.....	36	19	25	36	70	32	37	51	24	43	65	40
LAS NACIONES UNIDAS (ONU).....	34	35	37	36	29	26	44	40	31	43	46	31
LOS PARTIDOS POLÍTICOS.....	24	15	22	26	33	23	26	21	23	25	39	20
EL EJÉRCITO.....	18	13	14	20	29	8	26	35	10	22	46	19

* LOS PORCENTAJES NO SUMAN 100 PORQUE SE PREGUNTABA POR CADA INSTITUCIÓN.

- La confianza en las instituciones es mayor a medida que la gente tiene más años con excepción de los *Sindicatos*, algo peor valorados por la gente mayor y las ONGs, que generan más confianza a medida que desciende la edad.
- La satisfacción con el *Gobierno Vasco* y en el *Parlamento Vasco* es mayor entre quienes se sienten predominantemente vascos o vascas, mientras que quienes se sienten tanto vascos como españoles y predominantemente españoles, confían en mayor medida en *las empresas*, *los medios de comunicación*, *la Justicia*, *la ONU* y el *Ejército*. Entre quienes se definen como predominantemente españoles, *la Iglesia* cuenta con más adeptos.
- En general los y las de derecha y de centro confían más en las instituciones, salvo cuando se trata del *Gobierno Vasco*, el *Parlamento Vasco*, las ONGs, y los *Sindicatos*.

Actitudes políticas

Confianza en las instituciones

(COMPARACIÓN GEOGRÁFICA)

A continuación me gustaría preguntarle acerca de la confianza que Ud. tiene en ciertas instituciones. Para cada una de las siguientes instituciones dígame, por favor, si tiende Ud. a confiar o si tiende a no confiar.

% TIENDE A CONFIAR*	CAPV	B	DK	D	GR	E	F	IRL	I	L	NL	A	P	FIN	S	UK	EU 15
	SV Oct 02	UE MAR-MAY 02**															
EL GOBIERNO VASCO (O DE CADA PAÍS).....	64	43	57	37	39	48	30	43	33	70	61	47	44	54	54	33	39
EL PARLAMENTO VASCO (O DE CADA PAÍS).....	61	43	63	42	51	46	32	45	38	65	58	50	50	53	59	37	42
LAS ORGANIZACIONES NO GUBERNAMENTALES (ONGs).....	60	47	43	30	36	69	42	50	39	54	48	39	50	36	43	30	40
LAS EMPRESAS.....	42	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
LOS SINDICATOS.....	41	41	51	34	41	36	36	46	34	49	53	38	43	59	46	39	38
LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN	40	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
LA JUSTICIA	37	35	75	57	61	42	34	58	44	56	55	69	35	68	58	46	48
LA IGLESIA	36	32	73	36	62	37	34	38	53	39	39	43	63	68	60	38	42
LAS NACIONES UNIDAS (ONU).....	34	50	75	48	38	58	44	62	57	63	62	49	62	67	73	55	53
LOS PARTIDOS POLÍTICOS	24	22	35	17	16	24	13	24	15	32	35	25	21	21	23	15	18
EL EJÉRCITO.....	18	53	78	62	80	56	66	80	68	64	55	64	71	88	67	77	66

* LOS PORCENTAJES NO SUMAN 100 PORQUE SE PREGUNTABA POR CADA INSTITUCIÓN.

** EUROPEAN COMMISSION (2002: B9-B10). LOS DATOS DEL EURÓMETRO CORRESPONDE A CIUDADANOS DE 15 O MÁS AÑOS. EN EL EUROBARÓMETRO SE PREGUNTABA POR EL GOBIERNO Y EL PARLAMENTO DE LA NACIÓN CORRESPONDIENTE, Y SE PREGUNTABA POR LAS GRANDES EMPRESAS, Y NO POR LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN GENERAL POR LO QUE NO HAY DATOS DE ESTOS ÚLTIMOS.



Con respecto a la totalidad de la UE y a cada uno de sus países miembros, en la CAPV se tiende a confiar mucho más en instituciones como el *Gobierno Vasco*, el *Parlamento* y las ONGs y ligeramente más en los partidos políticos. Por el contrario, en el ámbito europeo el *Ejército* (66%) posee niveles de confianza muy superiores a los que se dan en la CAPV (18%) y la confianza del conjunto de europeos es también algo superior en la *Justicia*, las *Naciones Unidas* y la *Iglesia*.

C - Valoración de la situación

- **Percepción de la situación general**
- **Funcionamiento de la democracia en el País Vasco**
- **Funcionamiento de la democracia en el Estado Español**
- **Suspensión de la autonomía vasca**
- **La esperanza de paz de la ciudadanía**
- **Satisfacción con la administración**

Valoración de la situación

Percepción de la situación general

(TOTALES Y POR COLECTIVOS)

Refiriéndonos ahora a la situación política del País Vasco, ¿cómo la calificaría Ud.: muy buena, buena, mala, o muy mala? ¿Y la situación económica del País Vasco? ¿Y la situación social del País Vasco?

	CAPV SV Oct 02	TERRITORIO			NIVEL DE ESTUDIOS				NACIONALISMO VASCO	
		ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	<PRIMARIO	PRIMARIO	SECUNDARIO	SUPERIOR	SÍ	No-/Ns/Nc
LA SITUACIÓN ECONÓMICA										
MUY BUENA	3	4	3	2	3	2	4	4	4	2
BUENA	57	65	51	64	50	57	60	58	59	56
ÍNDICE POSITIVO *	60	69	54	66	53	59	64	62	63	58
MALA	31	25	34	28	34	31	29	30	30	31
MUY MALA	5	3	7	2	5	6	4	4	3	6
ÍNDICE NEGATIVO *	36	28	41	30	39	37	33	34	33	37
Ns/Nc	5	3	5	4	8	5	4	3	4	5
LA SITUACIÓN SOCIAL										
MUY BUENA	2	1	1	2	4	1	1	1	2	1
BUENA	43	44	41	44	48	46	42	34	47	40
ÍNDICE POSITIVO *	45	45	42	46	52	47	43	35	49	41
MALA	41	41	40	44	31	39	43	48	40	42
MUY MALA	9	9	11	6	6	9	8	12	5	11
ÍNDICE NEGATIVO *	50	50	51	50	37	48	51	60	45	53
Ns/Nc	6	5	6	6	11	6	5	4	5	6
LA SITUACIÓN POLÍTICA										
MUY BUENA	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0
BUENA	13	18	13	10	19	17	10	7	16	11
ÍNDICE POSITIVO *	14	18	14	11	20	18	10	8	17	11
MALA	55	50	53	60	48	54	58	56	56	54
MUY MALA	25	28	26	22	17	21	27	33	22	26
ÍNDICE NEGATIVO *	80	78	79	82	65	75	85	89	78	80
Ns/Nc	7	4	7	7	15	8	4	3	4	8

* ÍNDICE POSITIVO: MUY BUENA + BUENA
ÍNDICE NEGATIVO: MALA + MUY MALA

LA SITUACIÓN ECONÓMICA DEL PAÍS VASCO ES LA QUE MEJORES CALIFICACIONES RECIBE ENTRE SUS HABITANTES CON UN ÍNDICE DE UN 60% DE VALORACIÓN POSITIVA (MUY BUENA+BUENA) Y UN 36% DE ÍNDICE NEGATIVO (MALA+MUY MALA).

LA SITUACIÓN SOCIAL SE JUZGA DE FORMA MUCHO MÁS REGULAR: EL 45% LA JUZGA POSITIVA Y UN 50% NEGATIVA.

LA SITUACIÓN POLÍTICA SIN EMBARGO SE PERCIBE NEGATIVAMENTE POR UN 80% DE LA POBLACIÓN FRENTE A UN 14% QUE LA VE POSITIVA.

Con relación a los Territorios y a su índice positivo, en Araba la *situación política* (18%) y sobre todo la *económica* (69%) se perciben mejor que en el resto de Territorios. Bizkaia es la más pesimista para la *situación económica* (54%) y Gipuzkoa para la *situación política* (11%). La *situación social* recibe índices muy similares en los tres Territorios.

El nivel de estudios determina el grado de optimismo o pesimismo con que se percibe la situación: cuanto mayor es el nivel peor se valoran la *situación social* y la *política*. La *situación económica* se valora mejor entre la gente con estudios secundarios y superiores.

Hay un ligero mayor pesimismo entre la gente no nacionalista vasca al calificar la *situación social*. La *situación económica* y *política* se perciben de forma muy similar entre nacionalistas y no nacionalistas.

Valoración de la situación

Funcionamiento de la democracia en el País Vasco

(TOTALES Y POR COLECTIVOS)

En general, está Ud. muy satisfecho/a, bastante satisfecho/a, no muy satisfecho/a o nada satisfecho/a con el funcionamiento de la democracia en el País Vasco?

	CAPV SV Oct 02	TERRITORIO			GRUPOS DE EDAD				EJE VASCO-ESPAÑOL		
		ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	18-29	30-45	46-64	>=65	PREDOM. VASCO/A	TANTO VASCO/A COMO ESPAÑOL/A	PREDOM. ESPAÑOL/A
MUY SATISFECHO	4	3	5	3	3	3	5	5	5	3	6
BASTANTE SATISFECHO	28	22	31	26	25	29	29	31	31	27	21
NO MUY SATISFECHO.....	40	46	38	43	44	39	42	36	42	41	38
NADA SATISFECHO.....	21	23	18	25	22	24	18	19	19	21	30
NS/NC.....	7	7	8	4	7	4	7	8	4	8	5
BALANCE DE SATISFACCIÓN *	-29	-44	-20	-39	-38	-31	-26	-19	-25	-32	-41
PORCENTAJES VERTICALES.....	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

* BALANCE DE SATISFACCIÓN: % SATISFECHO (MUY SATISFECHOS+BASTANTE SATISFECHOS) - % INSATISFECHOS (NO MUY SATISFECHOS+NADA SATISFECHOS)

- SEIS DE CADA DIEZ CIUDADANAS Y CIUDADANOS DE LA CAPV DICEN ESTAR *NO MUY SATISFECHOS* (40%) O *NADA SATISFECHOS* (21%) CON EL FUNCIONAMIENTO DE LA DEMOCRACIA EN EL PAÍS VASCO. UNO DE CADA TRES ESTÁ *BASTANTE* (28%) O *MUY* (4%) *SATISFECHO*. EL ÍNDICE DE SATISFACCIÓN CON LA DEMOCRACIA EN EL PAÍS VASCO (% DE SATISFECHOS - % DE INSATISFECHOS) EN NEGATIVO: -29.
- En todos los colectivos de población estudiados son más los insatisfechos con la democracia que los satisfechos. Sin embargo se puede destacar:
 - La **insatisfacción** con la democracia es mayor en Araba (-44) y en Guipúzcoa (-39) que en Bizkaia (-20) y aumenta conforme desciende la edad de la población (así entre los y las más jóvenes el balance de satisfacción es de -38 y entre los y las de más edad de -19). La insatisfacción alcanza también en mayor medida a quienes se definen como predominantemente españoles (-41%).

Valoración de la situación

Funcionamiento de la democracia en el Estado Español

(TOTALES Y POR COLECTIVOS)

En general, ¿está Ud. muy satisfecho/a, bastante satisfecho/a, no muy satisfecho/a o nada satisfecho/a con el funcionamiento de la democracia en el Estado Español?

	CAPV SV Oct 02	TERRITORIO			GRUPOS DE EDAD				EJE VASCO-ESPAÑOL		
		ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	18-29	30-45	46-64	>=65	PREDOM. VASCO/A	TANTO VASCO/A COMO ESPAÑOL/A	PREDOM. ESPAÑOL/A
MUY SATISFECHO	4	4	5	2	2	5	4	5	2	5	11
BASTANTE SATISFECHO	28	29	31	22	22	31	31	28	12	44	38
NO MUY SATISFECHO	36	37	34	38	40	33	35	34	38	34	35
NADA SATISFECHO	26	22	22	33	29	28	23	22	43	9	10
NS/NC	7	7	8	5	7	4	7	11	5	7	6
BALANCE DE SATISFACCIÓN *	-30	-26	-20	-47	-45	-25	-23	-23	-67	6	4
PORCENTAJES VERTICALES.....	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

* BALANCE DE SATISFACCIÓN: % SATISFECHO (MUY SATISFECHOS+BASTANTE SATISFECHOS) - % INSATISFECHOS (NO MUY SATISFECHOS+NADA SATISFECHOS)

EL 36% DE LA POBLACIÓN EN LA CAPV ESTÁ **NO MUY SATISFECHA** Y EL 26% **NADA SATISFECHA** CON EL FUNCIONAMIENTO DE LA DEMOCRACIA EN EL ESTADO ESPAÑOL. POR EL CONTRARIO UNO DE CADA TRES ESTÁ **BASTANTE** (28%) O **MUY** (4%) **SATISFECHO**. UN 7% NO RESPONDE A LA CUESTIÓN. EL BALANCE DE SATISFACCIÓN (% DE SATISFECHOS -% DE INSATISFECHOS) CON EL FUNCIONAMIENTO DE LA DEMOCRACIA EN EL ESTADO ESPAÑOL ES NEGATIVO EN LA CAPV: -30.

La insatisfacción es la tónica más extendida en la mayoría de los colectivos de población estudiados aunque se producen las siguientes diferencias:

- La **insatisfacción** hacia el funcionamiento de la democracia en el Estado Español es más alto en Gipuzkoa (-47%) que en Araba (-26%) o Bizkaia (-20%). La población entre 18-29 años se muestra mucho más insatisfecha, -45, que la que está en otros tramos de edad donde es de -25 y -23.
- Entre quienes se definen tanto vascos como españoles (6) o predominantemente españoles (4), el balance es positivo, son algo más los satisfechos que los insatisfechos.

Valoración de la situación

Suspensión de la autonomía vasca

(TOTALES Y POR COLECTIVOS)

Algunas voces han pedido que el gobierno de Madrid suspenda la autonomía vasca. ¿cree Ud. que esa medida contribuiría a...?

	CAPV SV Oct 02	EJE VASCO-ESPAÑOL			NACIONALISMO VASCO	
		PREDOM. VASCO/A	TANTO VASCO/A COMO ESPAÑOL/A	PREDOM. ESPAÑOL/A	SI	No-Ns/Nc
CONSEGUIR LA PAZ						
Sí	3	2	3	5	2	3
No.....	89	93	87	79	93	86
Ns/Nc	9	5	10	15	5	11
RESOLVER EL CONFLICTO VASCO						
Sí	3	2	4	4	3	3
No.....	88	92	86	79	92	86
Ns/Nc	9	5	10	16	5	11
MEJORAR LA CONVIVENCIA CIUDADANA						
Sí	5	3	6	9	4	5
No.....	86	91	84	75	91	83
Ns/Nc	9	6	10	16	5	12
REBAJAR LA TENSIÓN SOCIAL Y POLÍTICA						
Sí	5	4	5	7	5	5
No.....	86	90	84	76	91	83
Ns/Nc	10	6	11	17	5	12
INCREMENTAR EL BIENESTAR ECONÓMICO Y LA CALIDAD DE VIDA						
Sí	5	4	6	10	4	6
No.....	84	89	82	72	89	81
Ns/Nc	11	7	12	18	6	13
PORCENTAJES VERTICALES.....	100	100	100	100	100	100

LA SUSPENSIÓN DE LA AUTONOMÍA VASCA, EN OPINIÓN DE LA MAYORÍA DE LA POBLACIÓN DE LA CAPV, **NO AYUDARÍA A:** **CONSEGUIR LA PAZ** (89%); **RESOLVER EL CONFLICTO VASCO** (88%); **MEJORAR LA CONVIVENCIA CIUDADANA** (86%); **REBAJAR LA TENSIÓN SOCIAL Y POLÍTICA** (86%); **INCREMENTAR EL BIENESTAR ECONÓMICO Y LA CALIDAD DE VIDA** (84%).

EN TODOS LOS CASOS LA OPINIÓN CONTRARIA NO SOBREPASA EL 5% Y LA NO-RESPUESTA ALCANZA A ALREDEDOR DE UNO DE CADA DIEZ.

La población de los diferentes colectivos se muestra unánime a la hora de decir que la suspensión de la autonomía vasca no ayudaría a conseguir los objetivos expuestos. Se podría señalar tan sólo el mayor número de no-respuestas, es decir que no saben o que no responden a la pregunta, que se da entre quienes se sienten predominantemente españoles y entre quienes se definen como no nacionalistas vascos. De todos modos, esta falta de respuesta no supera en ningún caso el 18%.

Valoración de la situación

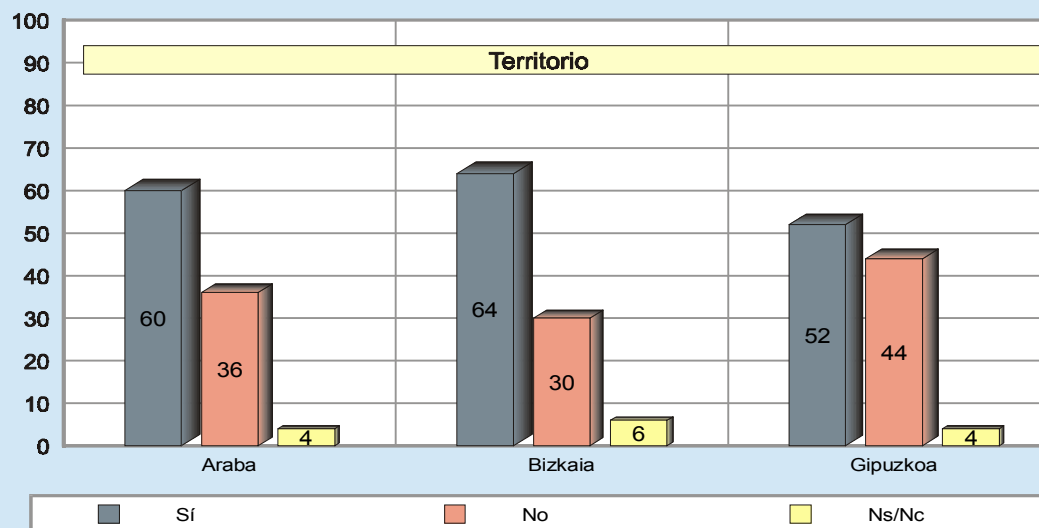
La esperanza de paz de la ciudadanía

(TOTALES Y POR COLECTIVOS)

¿Tiene Ud. esperanza de que en los próximos años se consolide la paz en el País Vasco?										
	CAPV	TERRITORIO			GRUPOS DE EDAD				NACIONALISMO VASCO	
	SV Oct 02	ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	18-29	30-45	46-64	>=65	Si	No-Ns/Nc
Si.....	59	60	64	52	54	56	64	64	64	57
No.....	35	36	30	44	41	40	30	29	31	37
Ns/Nc.....	5	4	6	4	5	4	5	7	5	5
PORCENTAJES VERTICALES.....	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

- ✓ EL 59% DE LA POBLACIÓN DE LA CAPV TIENEN ESPERANZA DE QUE EN LOS PRÓXIMOS AÑOS SE CONSOLIDE LA PAZ, EL 35% NO LA TIENE Y UN 5% NO RESPONDE A LA CUESTIÓN.
- ✓ En todos los colectivos estudiados son más quienes tienen esperanza que quienes no la tienen, si bien hay que señalar algunas diferencias de grado:
 - En Araba (60%) y Bizkaia (64%) la esperanza es mayor que en Gipuzkoa (52%)
 - Los mayores de 45 años demuestran también más esperanza.
 - La gente nacionalistas vasca es algo más optimistas (64%) que la no nacionalista (57%).

¿Tiene esperanza de que en los próximos años se consolide la paz en el País Vasco?



Valoración de la situación

Satisfacción con la administración

(TOTALES)

En líneas generales, ¿está Ud. satisfecho/a o insatisfecho/a con...																		
	CAPV JJ 1987	CAPV JJ 1988	CAPV JJ 1989	CAPV JJ 1990	CAPV JJ 1991	CAPV JJ 1992	CAPV JJ 1993	CAPV JJ 1994	SV 1995	SV 1996	SV 1997	SV 1998	SV 1999	SV 2000	SV 2001	SV FEB 02	SV MAY 02	CAPV SV Oct 02
EL AYUNTAMIENTO DE SU LOCALIDAD																		
SATISFECHO/A.....	-	-	-	-	-	-	-	-	69	69	64	65	67	70	71	71	68	68
INSATISFECHO/A ..	-	-	-	-	-	-	-	-	25	25	27	26	25	24	22	23	26	26
Ns/Nc	-	-	-	-	-	-	-	-	6	6	9	9	8	6	7	6	5	6
BALANCE DE SATISFACCIÓN	-	-	-	-	-	-	-	-	44	44	37	39	42	46	49	48	42	42
SU DIPUTACIÓN																		
SATISFECHO/A.....	-	-	-	-	-	-	-	-	64	65	61	61	64	67	71	69	70	67
INSATISFECHO/A ..	-	-	-	-	-	-	-	-	20	19	20	20	18	18	15	16	17	18
Ns/Nc	-	-	-	-	-	-	-	-	15	16	19	20	18	15	14	15	14	15
BALANCE DE SATISFACCIÓN	-	-	-	-	-	-	-	-	44	46	41	41	46	49	56	53	53	49
EL GOBIERNO VASCO																		
SATISFECHO/A.....	45	48	55	55	51	51	50	59	63	64	58	59	64	65	67	67	67	63
INSATISFECHO/A ..	46	42	34	31	34	38	37	29	28	24	25	25	23	24	22	21	23	25
Ns/Nc	9	10	11	14	15	11	13	12	9	11	17	16	13	11	11	12	10	12
BALANCE DE SATISFACCIÓN	-1	6	21	24	17	13	13	30	35	40	33	34	41	41	45	46	44	38
EL GOBIERNO ESPAÑOL																		
SATISFECHO/A.....	-	26	27	26	27	22	19	-	24	32	31	31	33	33	36	34	34	36
INSATISFECHO/A ..	-	64	62	58	58	67	70	-	64	50	42	44	46	49	46	49	52	51
Ns/Nc	-	10	11	16	15	11	11	-	12	19	27	25	22	18	18	17	14	13
BALANCE DE SATISFACCIÓN	-	-38	-35	-32	-31	-45	-51	-	-40	-18	-11	-13	-13	-16	-10	-15	-18	-15
EL GOBIERNO EUROPEO (COMISIÓN EUROPEA)																		
SATISFECHO/A.....	-	-	-	-	-	-	-	-	26	30	26	30	33	32	36	37	37	41
INSATISFECHO/A ..	-	-	-	-	-	-	-	-	34	29	24	24	26	29	26	26	31	29
Ns/Nc	-	-	-	-	-	-	-	-	40	41	50	46	42	39	38	37	32	31
BALANCE DE SATISFACCIÓN	-	-	-	-	-	-	-	-	-8	1	2	6	7	3	10	11	6	12
(PORCENTAJES VERTICALES)	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

BALANCE DE SATISFACCIÓN: SATISFECHO/A – INSATISFECHO/A

LA SATISFACCIÓN DE LA POBLACIÓN DE LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DEL PAÍS VASCO CON LOS TRES NIVELES DE LA **ADMINISTRACIÓN VASCA** ES MUY ELEVADA: 68% PARA LOS *AYUNTAMIENTOS*, 67% PARA LAS *DIPUTACIONES* Y EL 63% PARA EL *GOBIERNO VASCO*.

EN EL CASO DEL *GOBIERNO ESPAÑOL*, LA SATISFACCIÓN ES DEL 36% SIENDO SUPERADA POR EL 51% DE INSATISFACCIÓN. Y HAY UN 41% DE SATISFECHOS Y SATISFECHAS CON EL *GOBIERNO EUROPEO* O *COMISIÓN EUROPEA*, FRENTE AL 29% DE INSATISFECHOS E INSATISFECHAS.

No se producen variaciones importantes en los niveles de satisfacción recogidos en la medición de anterior, aunque sí se puede hablar de un ligero descenso en las *Diputaciones* y el *Gobierno Vasco*. Observando la evolución desde 1987, sin embargo, se puede hablar de un momento óptimo en la satisfacción con el *Gobierno Vasco*, que en 1987 tenía un balance de satisfacción de -1 y ahora es de uno positivo de 38. En este sentido también el *Gobierno Español*, a pesar de continuar en la actualidad con un balance negativo de -15 está en un buen momento relativo si lo comparamos con el -38 que tenía en 1988 o el -51 de 1993.

Valoración de la situación

Satisfacción con la administración

(POR COLECTIVOS)

<i>En líneas generales, ¿está Ud. satisfecho/a o insatisfecho/a con...</i>							
	CAPV SV MAY 02	TERRITORIO			EJE VASCO-ESPAÑOL		
		ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	PREDOM. VASCO/A	TANTO VASCO/A COMO ESPAÑOL/A	PREDOM. ESPAÑOL/A
SATISFACCIÓN CON EL AYUNTAMIENTO DE SU LOCALIDAD							
SATISFECHO/A.....	68	63	66	73	64	71	75
INSATISFECHO/A.....	26	33	26	23	30	23	22
Ns/Nc.....	6	4	8	4	6	7	4
SATISFACCIÓN CON SU DIPUTACIÓN							
SATISFECHO/A.....	67	63	67	69	65	69	71
INSATISFECHO/A.....	18	29	16	17	21	16	13
Ns/Nc.....	15	7	17	14	14	15	16
SATISFACCIÓN CON EL GOBIERNO VASCO							
SATISFECHO/A.....	63	61	61	67	70	57	57
INSATISFECHO/A.....	25	31	25	25	21	29	31
Ns/Nc.....	12	8	14	9	9	14	11
SATISFACCIÓN CON EL GOBIERNO ESPAÑOL							
SATISFECHO/A.....	36	43	36	34	18	50	69
INSATISFECHO/A.....	51	48	48	55	72	34	21
Ns/Nc.....	13	8	15	11	10	16	11
SATISFACCIÓN CON EL GOBIERNO EUROPEO (LA COMISIÓN EUROPEA)							
SATISFECHO/A.....	41	45	39	41	29	49	60
INSATISFECHO/A.....	29	27	26	34	40	21	12
Ns/Nc.....	31	29	35	24	31	30	28
(PORCENTAJES VERTICALES)	100	100	100	100	100	100	100

- La satisfacción con los Ayuntamientos, las Diputaciones y el Gobierno Vasco es similar en los tres Territorios, si bien se destaca la satisfacción con los Ayuntamientos en Gipuzkoa. No es así con el Gobierno Español y con el Europeo, con los que se muestran más satisfechos las y los alaveses, 43% y 45%, respectivamente, y menos las y los vizcaínos (36% y 39%) y las y los guipuzcoanos (34% y 41%)
- Atendiendo al eje vasco español, la población que se siente tan vasca como española o predominantemente española muestra mayor satisfacción con todas las administraciones salvo con el Gobierno Vasco, mucho mejor valorado por la población que se siente predominantemente vasca. La diferencia más significativa se produce con el Gobierno Español: tan sólo el 18% de quienes se sienten fundamentalmente vascos está satisfecho frente al 50% y 69% de quienes se definen tanto vascos como españoles y los predominantemente españoles, respectivamente.

Bibliografía

A continuación se enumeran algunas de las investigaciones y estadísticas utilizadas, bien para cuestiones técnico-metodológicas, bien para comparaciones de datos con otras entidades geográficas:

- CANAL IPSOS (2002). La mondialisation ne gomme pas les spécificités régionales. <<http://www.ipsos.fr/Canallpsos/articles/924.asp?rubId=21>>
- CENTRO DE INVESTIGACIONES SOCIOLOGICAS (2001). *Barómetro de octubre* (estudio nº 2.433. <<http://www.cis.es/estudios.asp?nest=2433>>
- CIRES (1997). *La realidad social en España 1995-96*. Bilbao: coedición de Fundación BBV, Bilbao Bizkaia Kutxa y Caja de Madrid.
- DE MIGUEL, Amando (1996). *La sociedad española 1995-96*. Madrid: Editorial Complutense
- DE MIGUEL, Amando (1997). *La sociedad española 1996-97*. Madrid: Editorial Complutense
- DEL CAMPO, Salustiano (1994). *Tendencias Sociales en España (1960-90)*. Bilbao: Fundación BBV.
- DIEZ NICOLÁS, Juan, e INGLEHART, Ronald (Eds.) (1994). *Tendencias mundiales de cambio en los valores sociales y políticos*. Madrid: Fundesco. Colección Impactos.
- ELZO, Javier *et al.* (1996). *Los valores en la Comunidad Autónoma del País Vasco y Navarra. Su evolución en los años 1990-1995*. Vitoria-Gasteiz: Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco.
- EUROPEAN COMMISSION (2001a). *Eurobarometer Public Opinion in the European Union. Report Number 56*. Brusseles. Directorate-General Press and Communication. <http://europa.eu.int/comm/public_opinion/archives/eb/eb56/eb56_ann.pdf>
- EUROPEAN COMMISSION (2001b). Flash Eurobarometer 114. International Crisis. Brusseles. Directorate-General Press and Communication. <http://europa.eu.int/comm/public_opinion/flash/fl114_en.pdf>
- EUROPEAN COMMISSION (2002). *Eurobarometer Public Opinion in the European Union. Report Number 57*. Brusseles. Directorate-General Press and Communication. <http://europa.eu.int/comm/public_opinion/archives/eb/eb57/eb57_en.pdf>
- EUROSTAT (1995). *Statistical Yearbook*. Statistical Office of the European Communities.
- EUSTAT (1995). *Nomenclaturas y códigos*. Vitoria-Gasteiz: Eustat.
- EUSTAT (1996). *Anuario estadístico vasco 1994*. Zarautz: Eustat.
- EUSTAT (1997). *Callejero de la C.A. de Euskadi*. Vitoria-Gasteiz: Eustat.
- FUNDACIÓN FOESSA (1994). Informe sociológico sobre la situación social en España. Madrid: Foessa.
- FUNDACIÓN INDEPENDIENTE (1993). *Estado actual y perspectiva de la sociedad española*. Madrid.
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA (1991). *Indicadores sociales*. Madrid: INE.
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA (1994). *Panorámica social de España*. Madrid: INE.
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA (1995). *Anuario Estadístico de España*. Madrid: INE.
- ISSP (1998). Inequality Final Questionnaire 1999.
- JUÁREZ, Miguel *et al.* (1994). *V informe sociológico sobre la situación social en España*. Madrid: Fundación FOESSA (Fomento de Estudios Sociales y de Sociología Aplicada).
- VILLALAIN BENITO, José Luis, *et al.* (1992). *La sociedad española de los 90 y sus nuevos valores*. Madrid: Ediciones SM. Fundación Santa María.

